



2022

东莞城市学院

毕业生就业质量年度报告

东莞城市学院 编

CONTENTS 目录

前言	I
学校概况	II
第一篇：毕业生就业基本情况	1
一、毕业生的规模和结构	1
（一）总体规模及性别结构	1
（二）生源地结构	1
（三）二级学院结构	3
二、毕业去向落实率	4
（一）总体毕业去向落实率	4
（二）各二级学院（专业）毕业去向落实率	5
（三）不同特征群体毕业去向落实率	7
三、就业流向	8
（一）就业地区分布	8
（二）就业行业分布	10
（三）就业单位分布	12
（四）职业类别分布	12
四、毕业生社会服务贡献度	13
（一）毕业生服务粤港澳大湾区情况	13
（二）毕业生服务重点领域情况	14
（三）毕业生服务基层情况	15
五、继续深造	18
（一）国内升学	18
（二）出国（境）留学	20

六、自由职业与自主创业	21
(一) 自由职业	21
(二) 自主创业	23
七、未落实群体分析	25
第二篇：毕业生就业创业工作特色	28
一、强保障，高度重视毕业生就业工作	28
二、优指导，用心用情做好就业指导服务工作	28
三、拓渠道，访企拓岗多措并举促就业	29
四、响号召，强化政策宣导基层就业促成长	29
五、深调研，逐步完善毕业生就业质量评价监督体系	30
六、有作为，顺利完成第三年教育部布点监测工作	30
第三篇：毕业生就业质量相关分析	31
一、就业环境质量	32
(一) 社会需求	32
(二) 择业渠道	33
(三) 择业竞争力	34
(四) 择业影响因素	35
二、就业匹配质量	36
(一) 专业匹配度	36
(二) 工作适应度	38
(三) 职业期待吻合度	38
(四) 就业满意度	39
(五) 就业稳定性预期	40
三、就业发展质量	40
(一) 能力满足度	40
(二) 发展前景满意度	41
(三) 职业发展目标清晰度	42

(四) 用人单位认可度	42
第四篇：就业发展趋势分析.....	44
一、毕业去向落实率发展趋势	44
二、毕业生就业地区发展趋势	45
三、毕业生签约单位发展趋势	45
四、毕业生就业行业发展趋势	46
五、毕业生就业质量发展趋势	47
第五篇：对教育教学的反馈.....	48
一、毕业生对学校人才培养的评价	49
(一) 毕业生综合评价	49
(二) 教育教学评价	50
(三) 就业创业工作评价	54
(四) 德育工作与管理服务评价	55
二、用人单位对学校人才培养的评价	56
三、构建“招生-培养-就业”联动机制	58
(一) 对招生和专业设置的反馈	58
(二) 对教育教学的反馈	58
(三) 对就业创业工作的反馈	59
附录：数据统计说明.....	61

PREFACE

前言

为全面反映毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，进一步完善学科专业预警，健全就业与招生计划、人才培养、专业调整的联动机制，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。根据《教育部关于做好2022届全国普通高校毕业生就业创业工作的通知》（教学〔2021〕5号）精神，遵照《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知》（教学厅函〔2013〕25号）文件要求，学校编制和正式发布《东莞城市学院2022届毕业生就业质量年度报告》。报告内容包括毕业生就业基本情况、学校就业创业工作特色、就业质量相关分析、就业发展趋势分析、对教育教学的反馈等五部分；所涵盖的指标包括毕业去向落实率、就业流向、求职过程、就业适配性与职业发展、毕业生对学校就业服务的满意度、毕业生对学校人才培养的满意度等多个方面。报告数据来源于两个方面：

（一）广东省就业创业智慧管理平台。数据统计截止日期为2022年12月14日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、毕业去向落实率、就业流向等。

（二）第三方数据调查公司（北京睿新中科教育科技有限公司）。调研面向学校2022届毕业生，回收有效问卷3223份，有效问卷回收率为55.13%，使用数据涉及就业质量相关分析及对教育教学的反馈部分。用人单位调研数据，面向学校毕业生所在用人单位；使用数据涉及用人单位对毕业生满意度及能力评价、用人单位对学校就业创业服务工作评价等部分。

SCHOOL PROFILE

学校概况

东莞城市学院（Dongguan City University）是由广东鸿发投资集团有限公司举办的本科层次民办普通高等学校。其前身为东莞理工学院城市学院，2004年6月经教育部批准为独立学院，于2021年5月经教育部批准转设，更名为东莞城市学院。

学校位于东莞市寮步镇松山湖大道旁（文昌路1号），交通便利，环境优美。校园规划用地1228亩，完成建筑面积42.3万平方米。校园建设重视生态环境保护，依托原有的自然环境风貌，以“山、水、树、人”融为一体的设计理念，巧妙运用岭南传统建筑元素，达到了“人与自然、建筑”三者的和谐交融，堪称岭南园林式学府。

学校设有14个教学单位，45个本科专业；建立了97个专业实验室、218个校外教学实践基地、24个校级科研机构，与20多家科研院所和企业建立了“产学研”关系。现有普通全日制学生19000多人。学校专门设立了鸿发奖学金、励志奖等各类奖助学金项目。

学校和专业建设、课程建设、教学研究、人才培养等方面卓有成效。学校现有机械工程，工商管理2个省级重点培育学科，软件工程、设计学、社会工作、保险学4个校级重点学科。学校会计学专业入选2020年国家级一流本科专业建设点，物流管理、计算机科学与技术、软件工程、财务管理、工商管理、保险学、金融学、数字媒体艺术8个专业入选广东省一流本科专业建设点。电子信息工程、会计学建设为省级应用型人才培养示范专业，保险学、物流管理、安全工程建设为省级专业综合改革试点。同时，学校现有机械设计制造及其自动化、软件工程、国际经济与贸易、数字媒体艺术、财务管理、建筑电气与智能化等省级特色专业在建项目，工商管理、金融学2个省级重点专业在建项目。学校共有九门课程被认定为省级一流课程，其中两门课程为省级课程思政改革示范课程。

学校积极开展校企共建、协同育人工作。与华为技术有限公司、新道科技股份有限公司、广东鸿高建设集团有限公司、伟易达（东莞）电子产品有限公司等企业合办

“华为创新班”“财务管理卓越班”“注册会计师创新班”“鸿高卓越工程师创新班”“机械创新班”等，极大地提高了我校应用型人才培养的质量。

学校科研能力逐年提升，科研项目和科研成果不断增长。截至目前，我校承担各类科研课题 820 余项，其中，获国家自然科学基金项目 3 项，国家社科基金项目 3 项，省部级科研项目 72 项，市厅级科研项目 268 项；公开发表学术论文 3550 余篇，获得国家授权专利 119 项。

学校办学以来获得五个省级教学成果奖：省级实验教学示范中心 3 个、省级人才培养模式创新示范区 1 个、省级工程训练中心 1 个、省级大学生实践基地 1 个、省级大学生实训示范基地 1 个。每个专业至少有 5 个校外实践基地。

学校实施人才强校战略，从国内外大力引进各类优秀人才，培养造就一支师德高尚、结构合理、素质优良、业务精湛的高水平专业化创新型师资队伍。为改善人才发展环境，学校 2015 年为教师购买“五险二金”，成为广东省首家实施企业年金制度的同类高校。学校 2019 年建成省级教师教学示范中心，助推教师成长发展。学校还聘请全国知名教授、专家学者、行业精英担任客座教授，为学校内涵式发展与教育教学质量提升提供了坚实的人才保障。学校现有教师队伍近千人，具有博士、硕士学位以上教师占比 88.13%。长江学者奖励计划讲席专家 1 名，省级教学名师 2 名，全国优秀教师 1 名，南粤优秀教师 5 名，广东省优秀民办校长 1 名，广东省民办教育优秀教育工作者 1 名，广东省民办教育优秀教师 4 名。学校教师获 5 项广东省教育教学成果奖二等奖，在省级教学竞赛中多次获得一等奖、二等奖及三等奖等奖项。指导学生获省级以上学科竞赛奖项 2000 余项（其中国家级奖励 500 余项）。学校教师明德乐业，博学善教，以立德树人为根本任务，致力于培养具有家国情怀、创新精神、国际视野的新时代高素质应用型人才。

学校主动服务东莞，积极融入地方经济社会建设。截止目前，学校与 20 多家科研院所和企业建立了“产学研”关系，组建了高等教育发展与规划研究中心、智能技术应用研究中心、移动终端多媒体研究中心等 24 个服务东莞的科研机构。推动切合地方需求的科研体制机制的改革与创新，努力实现区域经济社会发展和学校整体创新能力提升双赢目标。

学校大力加强国际交流与合作,拓展与境外高校的深度合作以及联合培养学生项目。截至目前,我校已与香港恒生大学、香港都会大学、澳门科技大学、澳门城市大学、英国考文垂大学、澳大利亚西悉尼大学、马来西亚拉曼大学、泰国班颂德皇家师范大学等 30 多所高校建立良好合作关系,深入开展各类交流项目,其中包括:学期交流、3+1 本科双学位、硕士研究生保荐等合作项目。通过开展一系列境外交流学习项目,为我校广大师生提供丰富的学习机会,师生们可体验已对接优质课程与优质教学质量,深入感受跨文化交流,拓宽全球视野。

学校加大教师出国(境)研修、讲学的力度,派遣教师和管理人员赴国外以及中国港澳台地区的高校进行访问、研讨,为教师提供优质的学术及教学交流平台,持续促进学校教学改革与创新发展。

学校始终坚持走都会大学创新性、应用型的办学道路,主动融入城市发展与行业需求,植根东莞、服务湾区、着眼全球。学校作为都会型大学全球联盟发起成员校之一,国际交流中心作为联盟的秘书处单位,学校与联盟各成员校建立友好关系的基础上,共同推进高等教育的可持续发展,提升学校在国际都会城市发展的影响力,为师生创造更多国际学术交流的机会。

1 ONE

毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 总体规模及性别结构

东莞城市学院 2022 届毕业生共 5846 人。其中，男生 2740 人，占毕业生总人数的 46.87%；女生 3106 人，占毕业生总人数的 53.13%，男女性别比为 0.88 : 1，女生比例偏高。

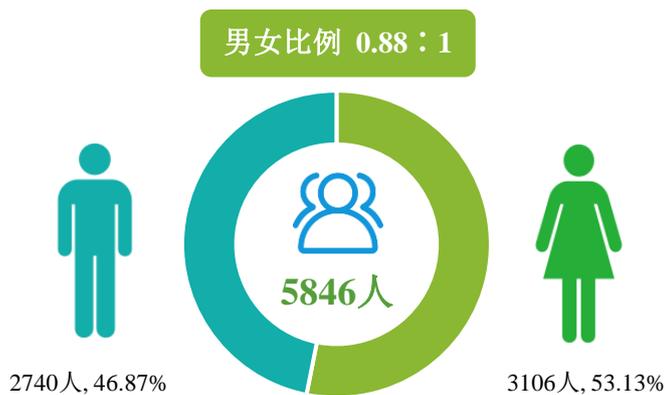


图 1-1 2022 届毕业生规模及性别分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

(二) 生源地结构

2022 届毕业生以省内生源为主，省内生源 5367 人，占毕业生总人数的 91.81%；省外生源 479 人，占毕业生总人数的 8.19%，主要来自四川省、湖南省、江西省等地区。

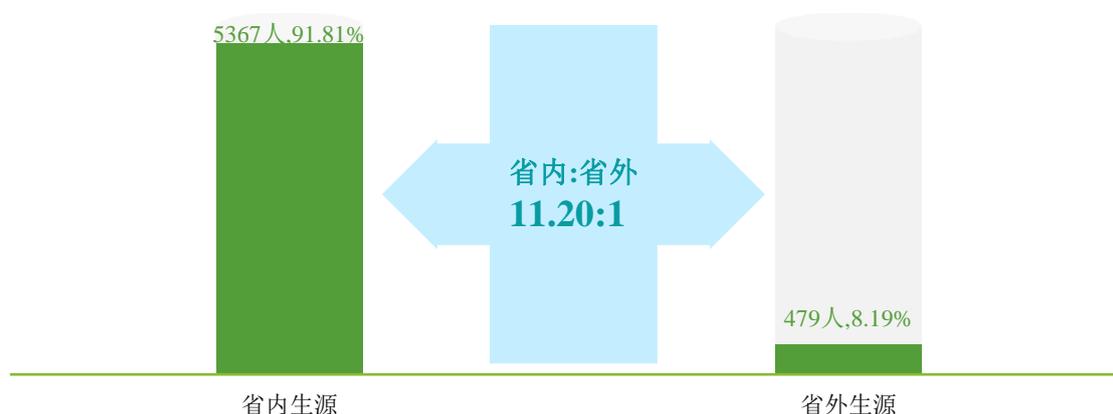


图 1-2 2022 届毕业生省内、省外生源分布

表 1-1 2022 届毕业生生源地分布

序号	生源地	人数	比例	序号	生源地	人数	比例
1	广东省	5367	91.81%	12	海南省	16	0.27%
2	四川省	67	1.15%	13	陕西省	13	0.22%
3	湖南省	60	1.03%	14	黑龙江省	12	0.21%
4	江西省	52	0.89%	15	云南省	11	0.19%
5	广西壮族自治区	46	0.79%	16	重庆市	10	0.17%
6	河南省	40	0.68%	17	辽宁省	9	0.15%
7	湖北省	39	0.67%	18	吉林省	8	0.14%
8	河北省	25	0.43%	19	江苏省	8	0.14%
9	浙江省	23	0.39%	20	贵州省	3	0.05%
10	山西省	19	0.33%	21	甘肃省	1	0.02%
11	福建省	16	0.27%	22	安徽省	1	0.02%

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

2022 届毕业生省内生源主要来自珠三角地区，占比 45.37%；其次为粤东地区（19.62%）和粤西地区（18.58%）。具体来看，省内生源覆盖 21 个地级市，集中于东莞市，占广东省生源总人数的 18.35%；其次是湛江市、梅州市、茂名市、揭阳市，占比分别为 7.49%、6.61%、6.56%、6.41%。广东省生源具体地级市分布详见下图。

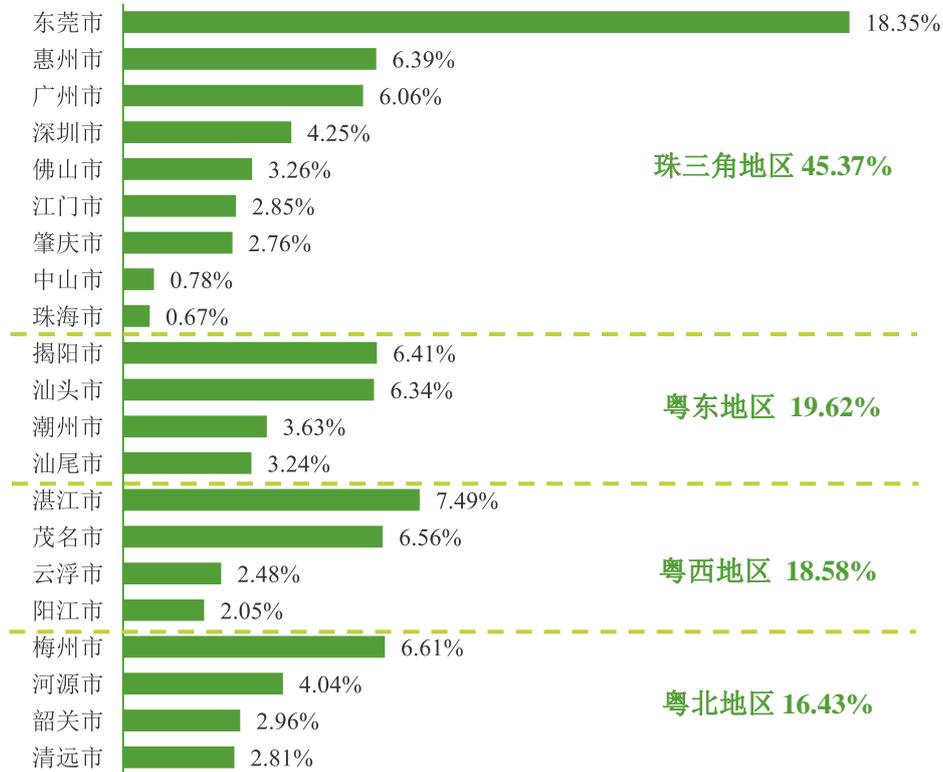


图 1-3 2022 届毕业生广东省生源分布

注：各市占比=各市生源人数/本省生源人数。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（三）二级学院结构

学校 2022 届毕业生分布在 9 个二级学院。其中商学院（1130 人、19.33%）和语言文化学院（1096 人、18.75%）毕业生人数占比相对较高。

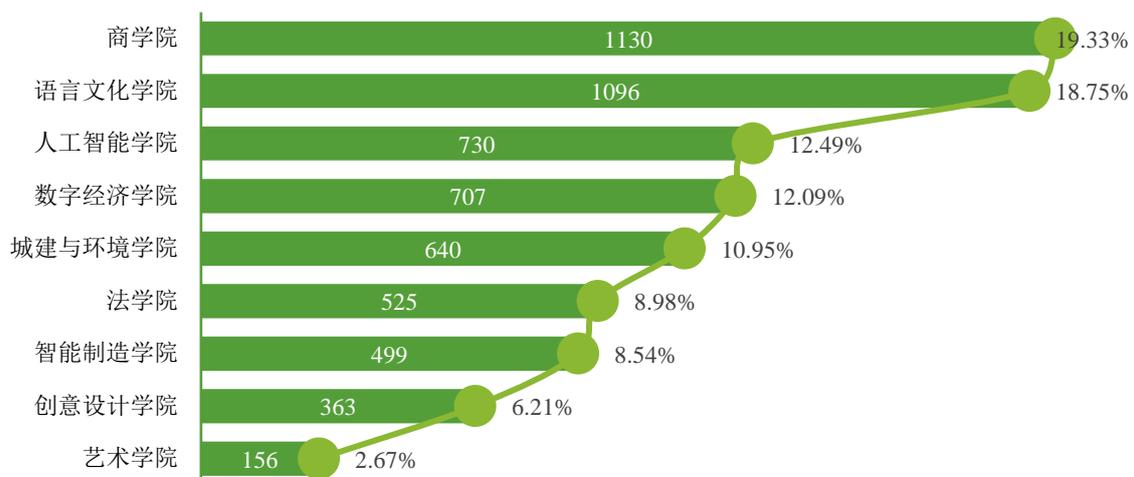


图 1-4 2022 届毕业生二级学院规模（人）与比例分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

二、毕业去向落实率

根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步做好普通高校毕业生就业统计与核查工作的通知》（教学厅函〔2021〕19号），高校毕业生的毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。其中，协议和合同就业包括签就业协议形式就业、签劳动合同形式就业、应征义务兵、科研助理/管理助理、国家基层项目和地方基层项目；灵活就业包括其他录用形式就业和自由职业；升学包括升学和出国、出境；未就业包括不就业拟升学、其他暂不就业和待就业。

（一）总体毕业去向落实率

截止到2022年12月14日，学校2022届毕业生的毕业去向落实率为96.07%。其中灵活就业率为50.03%，协议和合同就业率为43.59%，升学率为1.88%，创业率为0.56%。

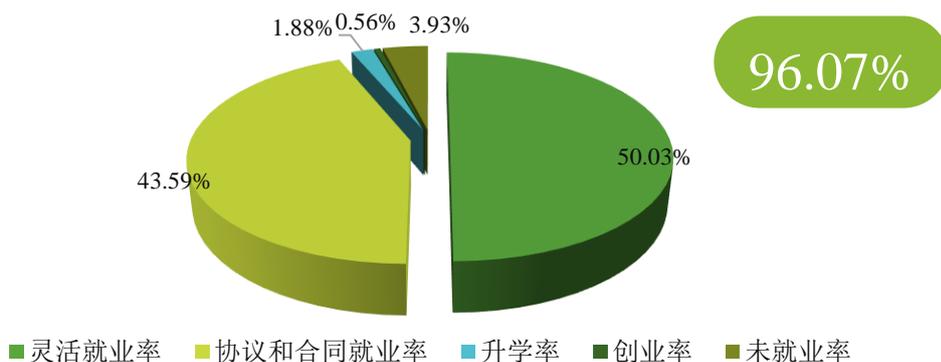


图 1-5 2022 届毕业生毕业去向落实率分布

表 1-2 2022 届毕业生毕业去向分布

毕业去向		毕业生人数	比例
灵活就业	其他录用形式就业	1769	30.26%
	自由职业	1156	19.77%
	小计	2925	50.03%
协议和合同就业	签劳动合同形式就业	1669	28.55%
	签就业协议形式就业	807	13.80%
	西部计划	26	0.44%
	应征义务兵	21	0.36%

毕业去向		毕业生人数	比例
	其它地方基层	18	0.31%
	三支一扶	7	0.12%
	小计	2548	43.59%
升学	国内升学	71	1.21%
	出国、出境	39	0.67%
	小计	110	1.88%
自主创业		33	0.56%
未就业		230	3.93%

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（二）各二级学院（专业）毕业去向落实率

分二级学院来看，各二级学院的毕业去向落实率均处于 91.00% 以上；其中创意设计学院和艺术学院毕业生的毕业去向落实率相对较高，分别为 98.90%、98.08%。分专业来看，2022 届毕业生分布在 35 个专业，各专业的毕业去向落实率均处于 90.00% 以上；其中数字媒体艺术、舞蹈编导、表演等 8 个专业的毕业去向落实率均达到了 100.00%，实现了完全就业。不同二级学院（专业）毕业生毕业去向落实率具体分布详见下表。

表 1-3 2022 届各二级学院（专业）毕业去向落实率分布

二级学院	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
创意设计学院	数字媒体艺术	92	92	100.00%
	工业设计	88	87	98.86%
	视觉传达设计	183	180	98.36%
	小计	363	359	98.90%
艺术学院	舞蹈编导	38	38	100.00%
	表演	26	26	100.00%
	音乐表演	92	89	96.74%
	小计	156	153	98.08%
数字经济学院	保险学	27	27	100.00%
	投资学	41	41	100.00%
	金融学	331	324	97.89%
	电子商务	91	89	97.80%
	国际经济与贸易	217	212	97.70%

二级学院	专业名称	毕业生人数	去向落实人数	毕业去向落实率
	小计	707	693	98.02%
智能制造学院	机械电子工程	44	44	100.00%
	机械设计制造及其自动化	245	241	98.37%
	物联网工程	99	97	97.98%
	电子信息工程	111	107	96.40%
	小计	499	489	98.00%
商学院	市场营销	57	57	100.00%
	财务管理	104	104	100.00%
	物流管理	109	108	99.08%
	工商管理	213	209	98.12%
	会计学	435	425	97.70%
	人力资源管理	212	204	96.23%
	小计	1130	1107	97.96%
城建与环境学院	工程管理	43	42	97.67%
	土木工程	272	262	96.32%
	环境工程	132	126	95.45%
	人文地理与城乡规划	193	182	94.30%
	小计	640	612	95.63%
语言文化学院	商务英语	154	151	98.05%
	英语	319	305	95.61%
	汉语言文学	416	395	94.95%
	网络与新媒体	207	196	94.69%
	小计	1096	1047	95.53%
法学院	社会工作	94	93	98.94%
	行政管理	95	93	97.89%
	法学	336	304	90.48%
	小计	525	490	93.33%
人工智能学院	建筑电气与智能化	40	38	95.00%
	软件工程	395	361	91.39%
	计算机科学与技术	295	267	90.51%
	小计	730	666	91.23%

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（三）不同特征群体毕业去向落实率

不同性别毕业去向落实率：2022 届毕业生中，女生的毕业去向落实率（96.36%）比男生的毕业去向落实率（95.73%）高 0.63 个百分点。从落实率构成来看，男生协议和合同就业率、升学率、创业率高于女生，而灵活就业率低于女生。

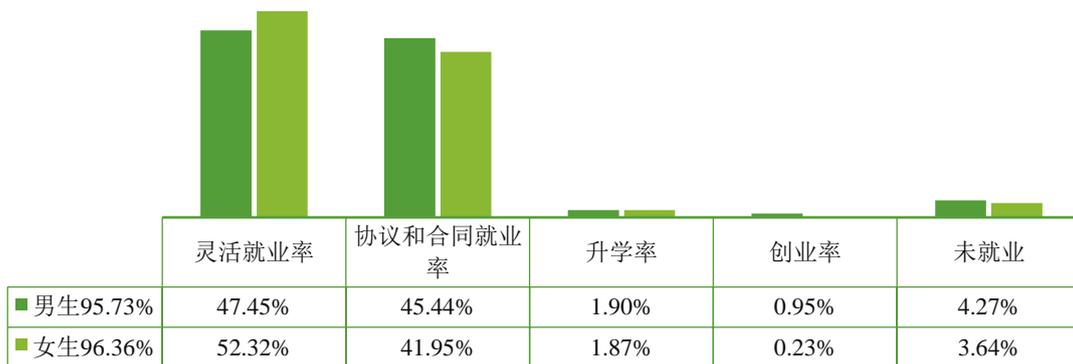


图 1-6 2022 届不同性别毕业生毕业去向分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

省内、省外生源毕业去向落实率：2022 届毕业生中，省内生源的毕业去向落实率（96.05%）与省外生源毕业去向落实率（96.24%）基本持平。

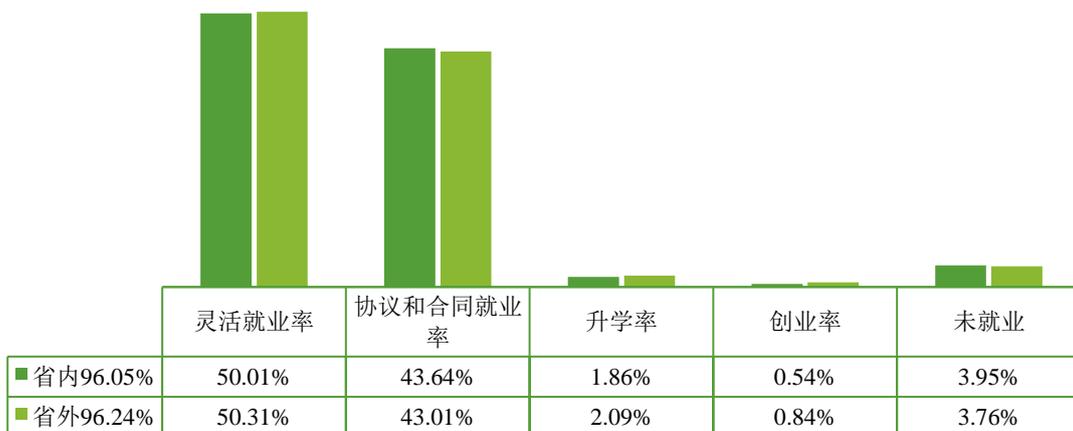


图 1-7 2022 届省内、省外生源毕业生毕业去向分布

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

三、就业流向

针对毕业去向为协议和合同就业(签劳动合同形式就业、签就业协议形式就业)、灵活就业(其他录用形式就业)的毕业生(共 4245 人)进一步统计分析其就业地区、就业行业、就业单位和职业类别分布,具体内容如下所示。

(一) 就业地区分布

就业区域分布:随着广东省及珠三角地区综合经济实力持续提升与产业转型升级的快速发展,人才虹吸效应显著,大部分学生毕业后选择继续为当地的经济和社会发展做贡献。学校 2022 届毕业生主要选择在广东省内就业(95.76%),其中广东省内就业的毕业生主要集中于珠三角地区(东莞市为主);省外主要流向了浙江省、上海市、湖南省等地区。

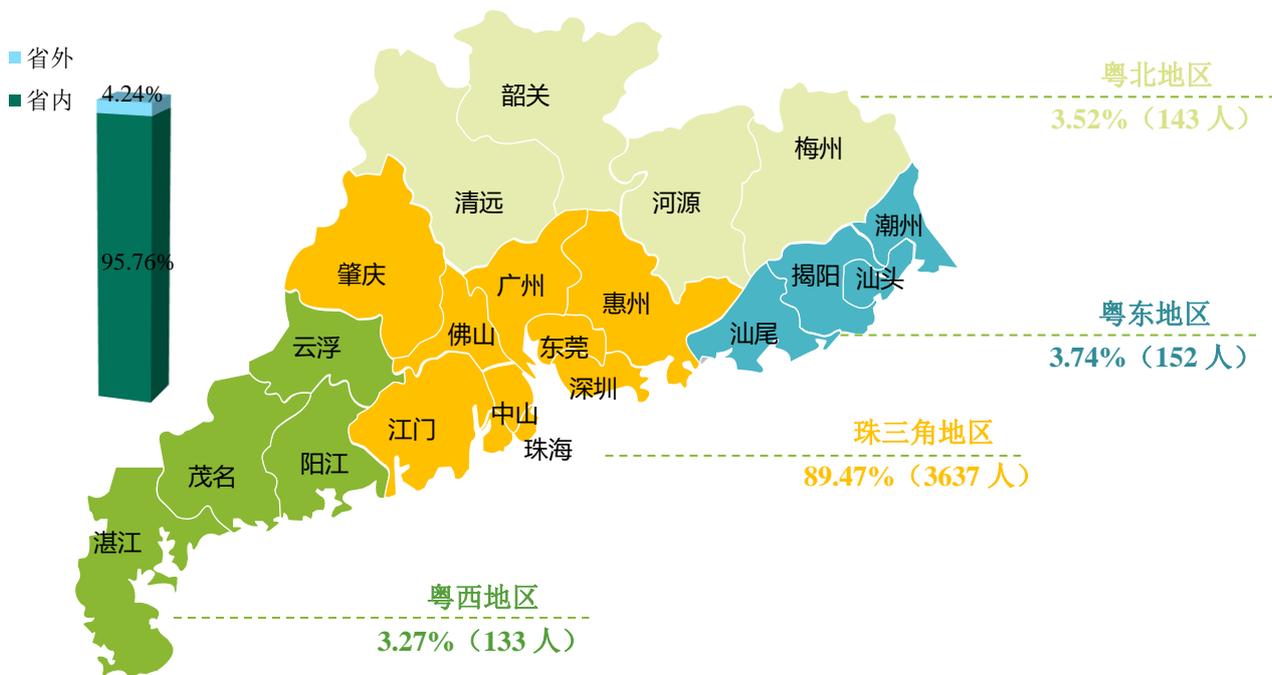


图 1-8 2022 届毕业生就业地区分布

注:省内不同区域比例=各区域就业人数/省内就业总人数*100.00%。

省内就业城市分布:在广东省内就业的毕业生流向的城市人数占比位居前五的分别为东莞市、深圳市、广州市、佛山市和惠州市,合计占比达 84.80%。

表 1-4 2022 届毕业生省内就业城市分布

省内就业城市	人数	占比	省内就业城市	人数	占比
东莞市	1761	43.32%	韶关市	38	0.93%
深圳市	720	17.71%	梅州市	35	0.86%
广州市	637	15.67%	揭阳市	32	0.79%
佛山市	175	4.31%	茂名市	32	0.79%
惠州市	154	3.79%	潮州市	31	0.76%
汕头市	64	1.57%	肇庆市	30	0.74%
湛江市	61	1.50%	清远市	28	0.69%
江门市	58	1.43%	汕尾市	25	0.62%
珠海市	52	1.28%	阳江市	23	0.57%
中山市	50	1.23%	云浮市	17	0.42%
河源市	42	1.03%	-	-	-

注：省内各城市比例=各城市就业人数/省内就业总人数*100.00%。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

不同地区就业吸引力分析：来自东莞市和珠三角（除东莞外）的生源主要是回到生源所在地就业，占比分别为 88.52%和 73.45%；来自粤西地区、粤北地区、粤东地区和省外的生源主要流向东莞和其他珠三角城市群。

表 1-5 2022 届不同生源地毕业生就业地区具体流向

就业地区 生源地区	东莞市 就业	珠三角就业 (除东莞外)	粤西就业	粤北就业	粤东就业	省外就业
东莞市生源	88.52%	10.01%	-	-	0.27%	1.20%
珠三角生源 (除东莞外)	23.20%	73.45%	0.10%	0.39%	0.59%	2.27%
粤西生源	39.54%	39.27%	17.14%	0.81%	0.13%	3.10%
粤北生源	34.98%	41.33%	0.62%	20.12%	0.31%	2.63%
粤东生源	30.39%	48.06%	0.13%	0.40%	18.74%	2.28%
省外生源	33.52%	40.11%	-	-	0.29%	26.07%

从省内不同城市生源就业流向来看，其中来自东莞市、深圳市、广州市、珠海市、佛山市、中山市等地生源回生源所在地就业的占比相对较高，来自茂名市、云浮市、湛江市等地生源流向东莞市就业占比较高。可见东莞市及其他珠三角城市群经济及产业改革的快速发展为毕业生提供了多维就业机会，对本校省内外生源而言具有较强的就业吸引力。

表 1-6 2022 届省内不同城市生源就业流向分布

省内生源	就业流向前五位城市分布
东莞市	东莞市(88.52%)、深圳市(4.67%)、广州市(4.01%)、惠州市(0.67%)、北京市(0.40%)
深圳市	深圳市(83.44%)、东莞市(7.64%)、广州市(1.91%)、惠州市(1.91%)、上海市(0.64%)
广州市	广州市(66.82%)、东莞市(20.00%)、深圳市(4.55%)、佛山市(1.82%)、清远市(1.36%)
珠海市	珠海市(57.89%)、东莞市(21.05%)、中山市(5.26%)、广州市(5.26%)、抚州市(5.26%)
佛山市	佛山市(60.16%)、东莞市(18.70%)、广州市(13.82%)、深圳市(4.88%)、中山市(0.81%)
中山市	中山市(59.38%)、东莞市(18.75%)、广州市(12.50%)、杭州市(3.13%)、深圳市(3.13%)
茂名市	东莞市(43.41%)、广州市(19.77%)、深圳市(13.57%)、茂名市(12.40%)、佛山市(2.71%)
云浮市	东莞市(40.59%)、云浮市(13.86%)、深圳市(13.86%)、佛山市(10.89%)、广州市(10.89%)
湛江市	东莞市(37.00%)、湛江市(19.33%)、广州市(18.67%)、深圳市(11.67%)、佛山市(4.00%)
韶关市	韶关市(33.64%)、东莞市(30.91%)、广州市(11.82%)、深圳市(11.82%)、佛山市(2.73%)
汕尾市	深圳市(35.40%)、东莞市(25.66%)、汕尾市(15.93%)、广州市(12.39%)、惠州市(4.42%)
江门市	江门市(38.94%)、东莞市(30.97%)、广州市(13.27%)、深圳市(7.96%)、珠海市(4.42%)
惠州市	惠州市(40.82%)、东莞市(31.84%)、深圳市(13.47%)、广州市(8.16%)、佛山市(1.22%)
河源市	东莞市(36.36%)、河源市(25.32%)、深圳市(22.08%)、广州市(5.84%)、惠州市(4.55%)
梅州市	东莞市(35.85%)、深圳市(27.17%)、广州市(14.34%)、梅州市(12.08%)、佛山市(2.64%)
阳江市	东莞市(35.37%)、阳江市(25.61%)、广州市(14.63%)、深圳市(12.20%)、中山市(2.44%)
清远市	东莞市(35.04%)、广州市(23.93%)、清远市(17.95%)、深圳市(10.26%)、惠州市(5.13%)
揭阳市	东莞市(33.33%)、深圳市(26.98%)、广州市(19.44%)、揭阳市(9.13%)、佛山市(2.78%)
潮州市	东莞市(32.86%)、广州市(20.71%)、潮州市(20.00%)、深圳市(12.86%)、惠州市(3.57%)
肇庆市	东莞市(31.73%)、肇庆市(25.96%)、佛山市(15.38%)、深圳市(11.54%)、广州市(10.58%)
汕头市	东莞市(28.10%)、深圳市(25.62%)、汕头市(23.14%)、广州市(15.70%)、揭阳市(1.24%)

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（二）就业行业分布

学校 2022 届毕业生行业流向多元，其中制造业就业吸纳力彰显（流向占比达 16.30%），集中于装备制造、智能移动终端、泛家具产业、半导体及集成电路、新材料等领域；其次，批发和零售业（15.83%）、租赁和商务服务业（13.59%）也受到较多毕业生的青睐。

毕业生行业流向与学校特色及专业人才培养定位相符合。如，城建与环境学院行业流向集中于建筑业，智能制造学院行业流向集中于制造业，人工智能学院行业流向集中于信息传输、软件和信息技术服务业等等。各二级学院具体行业流向详见下表。

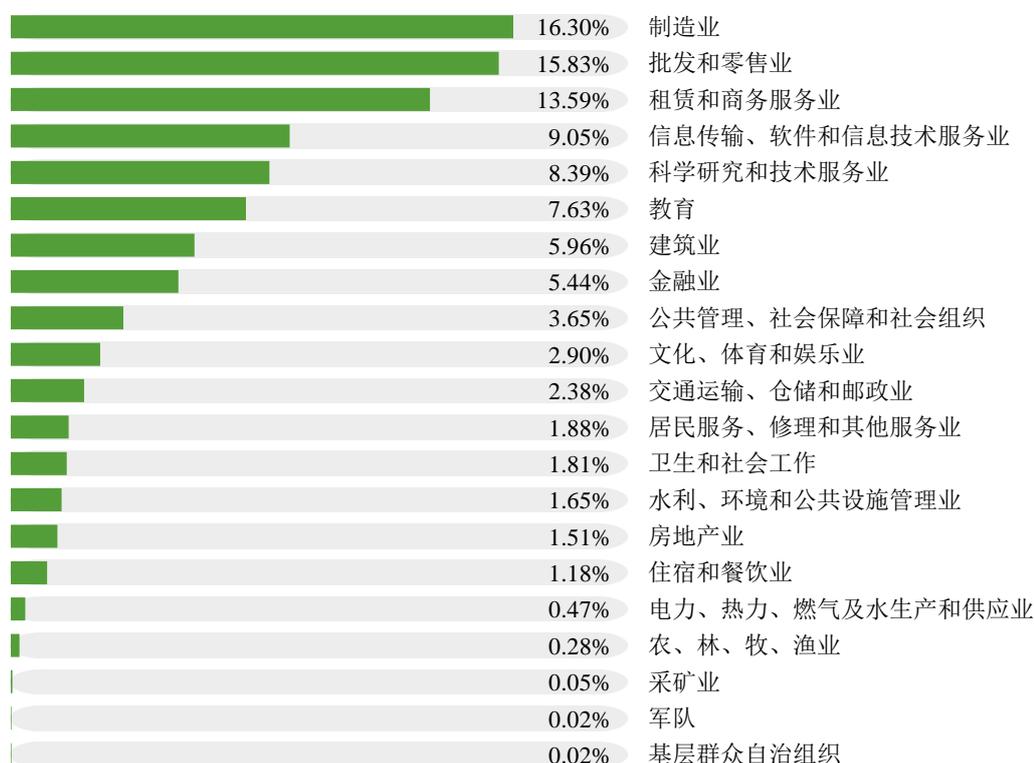


图 1-9 2022 届毕业生就业行业分布

表 1-7 各二级学院 2022 届毕业生主要就业行业分布

二级学院	主要就业行业
数字经济学院	金融业(28.19%)、批发和零售业(17.85%)、制造业(14.60%)、租赁和商务服务业(11.16%)、科学研究和技术服务业(6.09%)
商学院	租赁和商务服务业(23.15%)、批发和零售业(22.16%)、制造业(13.12%)、科学研究和技术服务业(9.15%)、金融业(5.40%)
法学院	租赁和商务服务业(22.73%)、公共管理、社会保障和社会组织(15.76%)、卫生和社会工作(13.64%)、制造业(10.61%)、批发和零售业(6.36%)
艺术学院	教育(31.58%)、租赁和商务服务业(18.80%)、文化、体育和娱乐业(15.04%)、批发和零售业(12.03%)、制造业(6.77%)
语言文化学院	教育(22.98%)、批发和零售业(20.36%)、制造业(15.36%)、租赁和商务服务业(12.98%)、科学研究和技术服务业(6.19%)
创意设计学院	批发和零售业(18.69%)、文化、体育和娱乐业(17.17%)、制造业(15.15%)、信息传输、软件和信息技术服务业(12.63%)、租赁和商务服务业(11.11%)
城建与环境学院	建筑业(40.44%)、水利、环境和公共设施管理业(15.20%)、租赁和商务服务业(9.07%)、科学研究和技术服务业(9.07%)、制造业(4.17%)
智能制造学院	制造业(50.74%)、批发和零售业(18.23%)、科学研究和技术服务业(12.56%)
人工智能学院	信息传输、软件和信息技术服务业(38.11%)、科学研究和技术服务业(14.15%)、制造业(14.15%)、批发和零售业(10.38%)、租赁和商务服务业(6.60%)

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（三）就业单位分布

企业单位为吸纳毕业生就业主渠道，其中以其他企业（主要为民营企业）为主，占比达 84.00%；其次为中初教育单位（4.57%）和机关（4.24%）。中小微单位在稳住毕业生就业“基本盘”方面发挥着重要作用，毕业生流向单位规模在 200 人及以下就业的占比达 60.41%。

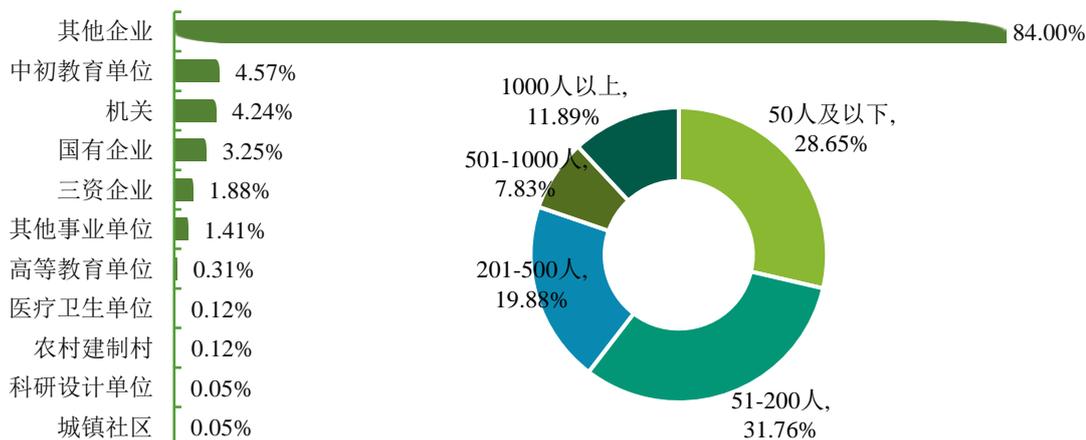


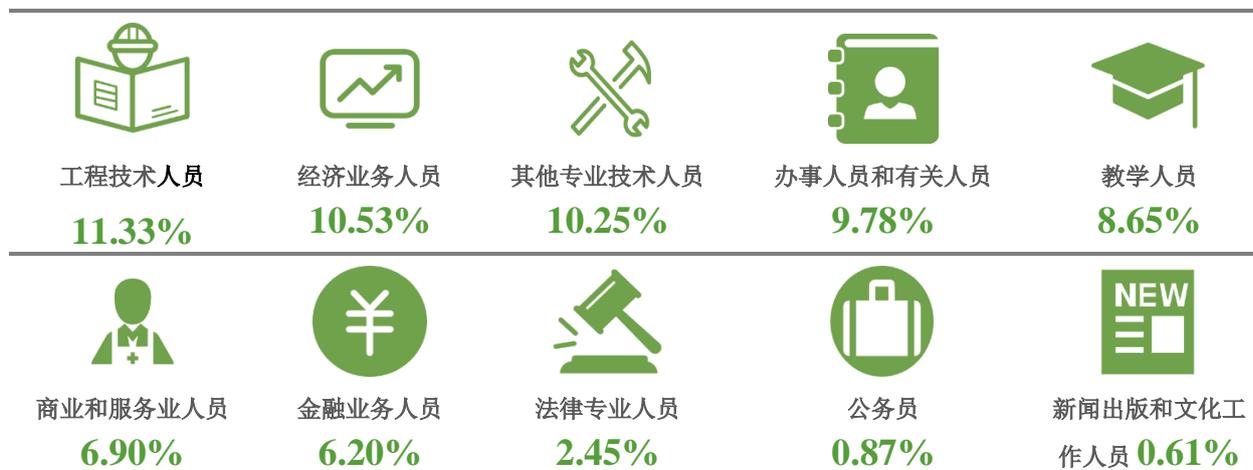
图 1-10 2022 届毕业生就业单位性质与单位规模（按员工人数）分布

单位性质数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

单位规模数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（四）职业类别分布

2022 届毕业生所从事的职业类别主要为工程技术人员（占比 11.33%），其次为“经济业务人员”（10.53%）、“其他专业技术人员”（10.25%）和“办事人员和有关人员”（9.78%）。毕业生从事职业类别 TOP10 如下图所示。



数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

四、毕业生社会服务贡献度

（一）毕业生服务粤港澳大湾区情况

学校立足区域优势，抢抓粤港澳大湾区重大发展机遇，积极融入东莞和粤港澳大湾区地方经济社会建设。学校 2022 届毕业生中，留粤就业人数为 4065（占就业人数¹的 95.76%）；赴粤港澳大湾区就业的人数为 3637 人，占就业人数的 85.68%；留在东莞市就业的人数为 1761 人，占就业人数的 41.48%。可见大部分学生毕业后因学缘、地缘、就业发展环境和人才吸引政策等因素选择留下为当地的经济和社会发展做贡献。



图 1-11 2022 届毕业生服务粤港澳大湾区经济建设情况

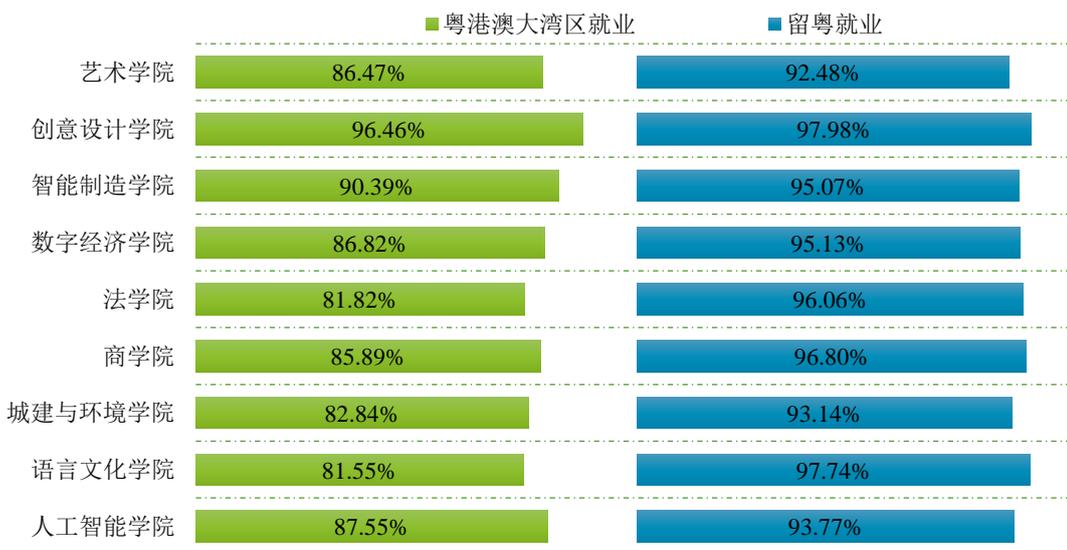


图 1-12 2022 届各二级学院毕业生服务粤港澳大湾区经济建设情况

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

¹ 包含协议和合同就业、灵活就业（其他录用形式就业）。

（二）毕业生服务重点领域情况

毕业生服务东莞与粤港澳大湾区行业布局与产业结构相契合，集中于先进制造业、商贸服务业、商务服务业、高新技术产业、研究和技术服务业等重点领域，前五行业领域集中度分别为 67.35%、66.36%。

表 1-8 2022 届毕业生粤港澳大湾区就业行业集中度

粤港澳大湾区就业行业	比例	东莞市就业行业	比例
制造业	17.76%	制造业	22.20%
批发和零售业	16.19%	批发和零售业	15.45%
租赁和商务服务业	14.02%	租赁和商务服务业	14.08%
信息传输、软件和信息技术服务业	9.65%	科学研究和技术服务业	7.84%
科学研究和技术服务业	8.74%	教育	7.78%
前五项合计	66.36%	前五项合计	67.35%

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

根据 2022 届毕业生签约单位统计，毕业生签约单位集中于东莞市、广州市、深圳市等珠三角城市群，就业行业优势突出，单位质量较高，就业岗位较为优质，职业发展空间较大。其中招录 2022 届毕业生人数较多的企事业单位详见下表。

表 1-9 2022 届毕业生主要企事业单位就业分布

单位名称	人数	单位名称	人数
维沃移动通信有限公司	25	深圳市泰永电气科技有限公司	6
深圳市卓越物业管理有限责任公司	21	马可波罗控股股份有限公司	6
东莞银行股份有限公司	17	深圳时代装饰股份有限公司	6
东莞汇乐技术股份有限公司	17	广州稷生科技有限公司	6
深圳慧通商务有限公司	16	广州超音速自动化科技股份有限公司	6
中国银行股份有限公司东莞分行	15	东莞市广渠建筑工程有限公司	6
软通动力（广州）科技有限公司	15	台达电子（东莞）有限公司	5
东莞市高地人力资源开发有限公司	15	伟易达（东莞）电讯有限公司	5
广东腾越建筑工程有限公司	12	深圳市赢合科技股份有限公司	5
中国水利水电第六工程局有限公司	11	全亿大科技（佛山）有限公司	5
广东鸿高建设集团有限公司	11	南通科瑞恩智能装备有限公司	5
东莞畅索软件科技有限公司	11	广东正明检测技术有限公司	5
广东恒翼能科技有限公司	10	广东智通人才连锁股份有限公司	5

单位名称	人数	单位名称	人数
大播士（广东）品牌营销管理有限公司	10	广东京邦达供应链科技有限公司东莞	5
顺丰速运（东莞）有限公司	9	东莞证券股份有限公司	5
广州粤嵌通信科技股份有限公司	9	广东京邦达供应链科技有限公司	5
东莞市嘉荣超市有限公司	9	东莞凯胜环保科技有限公司	5
中国建设银行股份有限公司东莞市分行	8	东莞市德普特电子有限公司	5
南兴装备股份有限公司	8	东莞超盈纺织有限公司	5
广东泰通伟业工程咨询有限公司	8	东莞富强电子有限公司	5
东莞市大众社会工作服务中心	7	德科摩橡塑科技（东莞）有限公司	5
东莞市德信康会计师事务所有限公司	7	-	-

注：主要就业单位是指招录本校毕业生人数 ≥ 5 人的单位。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

（三）毕业生服务基层情况²

学校聚焦价值引领，深化就业教育与引导，鼓励毕业生积极投身基层建设。2022年我校毕业生服务国家/地方基层项目的有 51 人，其中参加西部计划（含山区计划）26 人、其他地方基层就业 18 人、三支一扶 7 人，主要赴广东省内的梅州市、清远市等地区所辖乡镇或街道从事扶贫、支农和支教等工作；此外，有 21 人投入部队建设。为进一步推动和强化促进大学生基层就业工作的力度和效度，精准开展毕业生基层就业工作，针对本校毕业生进一步调查了解其关于基层就业的认知情况、基层就业选择原因、促进基层就业措施等；相关分析结果如下所示。

基层就业认知情况：学校 2022 届 86.57% 的毕业生均表示对基层就业有不同程度的了解，认知程度较去年上浮 3.01%。对基层就业具有一定认知的毕业生反馈基层就业宣传最佳渠道为学校就业指导中心或学院宣传（39.71%），其次为政府和官方媒体宣传（27.42%）。

² 毕业生基层就业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

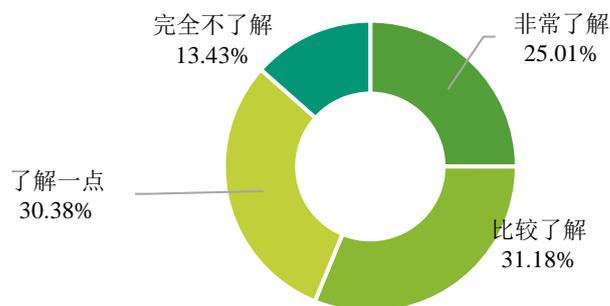


图 1-13 2022 届毕业生基层就业了解情况

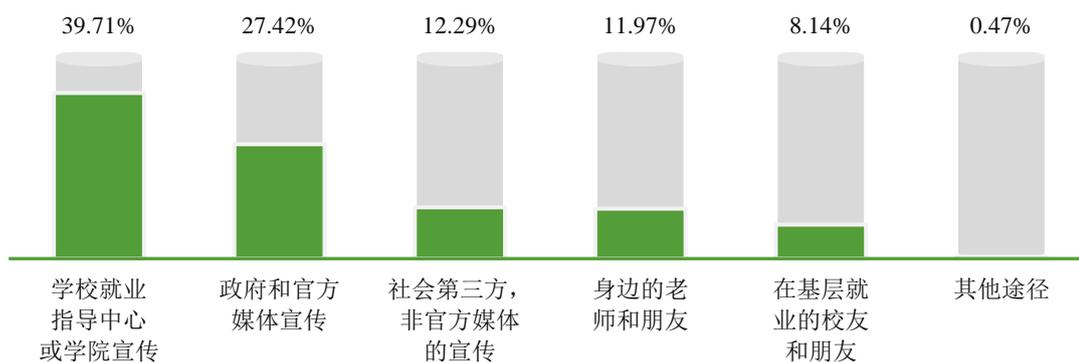


图 1-14 2022 届毕业生基层就业最佳宣传渠道分布

注：基层就业了解渠道为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层就业原因：学校 2022 届受访毕业生选择或考虑到乡镇、街道、社区、农村等基层就业的原因主要为“响应国家号召，支持基层建设”和“基层锻炼有利于自身长远发展”。

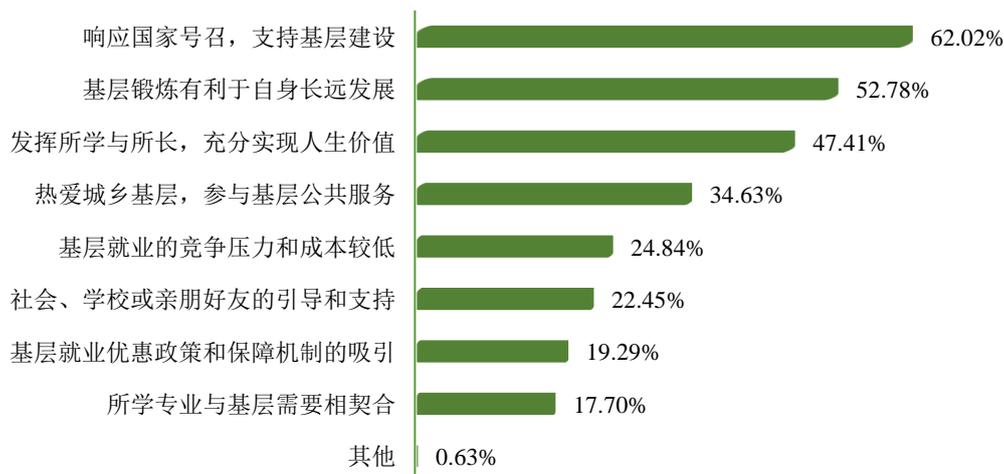


图 1-15 学校 2022 届毕业生基层就业原因分布

注：选择基层就业原因题目为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

基层工作经历对个人成长的帮助:毕业生认为基层工作经历对个人的成长帮助程度前三位依次体现为“提升意志力和心理素质”（65.62%）、“锻炼分析问题和解决问题的能力”（57.21%）和“锻炼与民众交往和为民众服务的能力”（52.22%）。

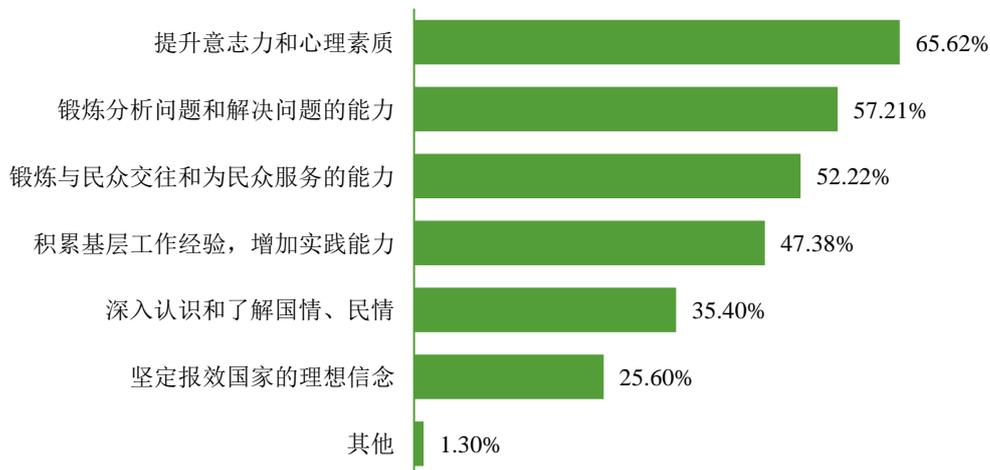


图 1-16 学校毕业生认为基层工作经历对个人成长的帮助

注: 该题为多选题, 故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

鼓励和引导基层就业措施:针对学校毕业生进一步调查其认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布, 其中反馈通过“加强大学生基层服务的宣传教育”、“提前了解学生的基层就业意向, 精准对接”途径来促进大学生基层就业的占比较高, 分别为 60.10%、56.47%。

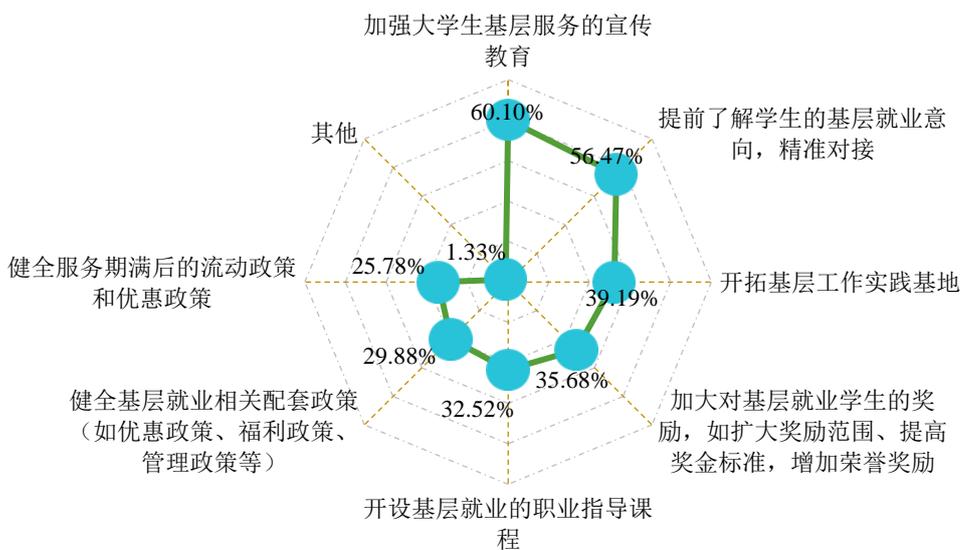


图 1-17 学校毕业生认为鼓励和引导大学生基层就业的措施分布

注: 该题为多选题, 故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

五、继续深造

（一）国内升学

升学率及升学院校分布：2022届毕业生中，有71名毕业生的毕业去向为国内升学，占毕业生总人数的1.21%。升学院校主要流向了五邑大学（5人）、广州大学（4人）、广东财经大学（4人）、东莞理工学院（3人）等院校。具体分布如下表所示。

表 1-10 2022 届毕业生主要升学院校流向

院校名称	人数	院校名称	人数
五邑大学	5	湖南理工学院	1
广州大学	4	云南大学	1
广东财经大学	3	海南大学	1
东莞理工学院	3	中国地质大学（武汉）	1
暨南大学	3	重庆三峡学院	1
广东外语外贸大学	3	辽宁师范大学	1
云南师范大学	3	北京体育大学	1
仲恺农业工程学院	3	河北建筑工程学院	1
海南师范大学	3	淮北师范大学	1
华南师范大学	3	温州大学	1
江西财经大学	2	吉林化工学院	1
华南农业大学	2	武汉工程大学	1
南宁师范大学	2	集美大学	1
佛山科学技术学院	2	广东工业大学	1
桂林理工大学	2	广州美术学院	1
闽南师范大学	1	浙江工业大学	1
长沙理工大学	1	杭州师范大学	1
广西师范大学	1	河北经贸大学	1
河南科技大学	1	井冈山大学	1
昆明理工大学	1	广西科技大学	1
河南师范大学	1	华侨大学	1
汕头大学	1	-	-

注：主要流向院校根据升学人数降序排列。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

毕业生深造情况作为对人才培养质量的重要反映，也是促进毕业生更高质量就业的重要抓手。进一步调查分析毕业生升学原因、升学专业一致性及升学录取结果满意度，具体内容如下。

升学原因：首要原因是为了“对专业感兴趣，深入学习”（72.12%），其次是“提升综合素质/能力”（56.73%）和“增加择业资本、站在更高的求职起点”（55.77%）；可见谋求个人事业发展的更大空间及自身知识能力水平的提高为毕业生的升学动力。

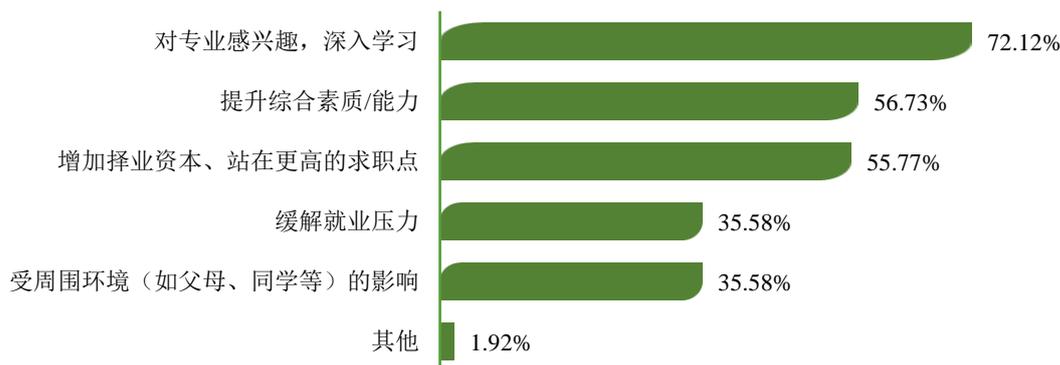


图 1-18 2022 届毕业生升学原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

深造专业一致性与录取结果满意度：82.69%的受访毕业生反馈升学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）。选择国内升学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为 38.46%，“比较满意”占比为 49.04%。

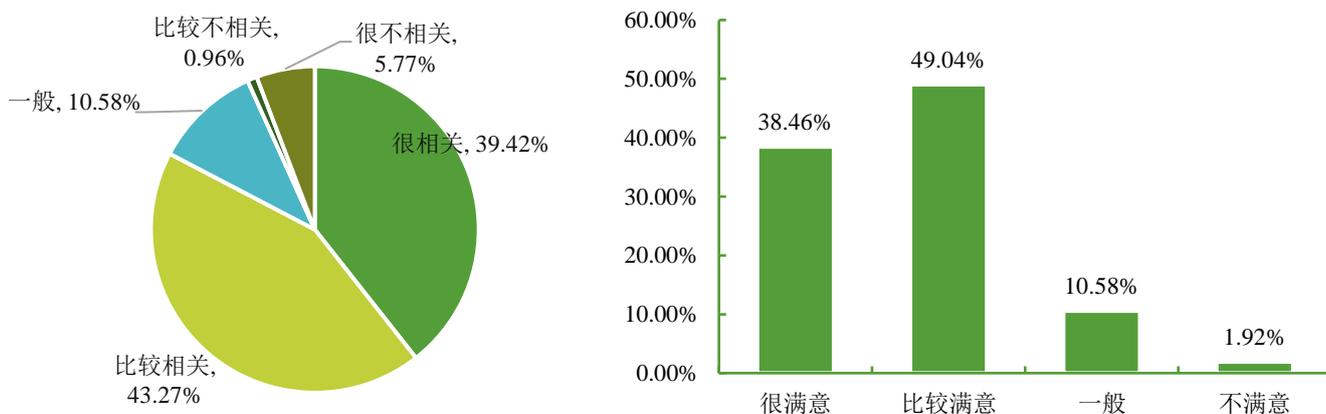


图 1-19 2022 届毕业生升学专业一致性与录取结果满意度分布

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

（二）出国（境）留学

2022 届毕业生中，有 39 名毕业生选择出国（境）留学，比例为 0.67%。从出国（境）留学院校来看，主要为澳门城市大学（6 人）、澳门科技大学（4 人），毕业生具体留学院校分布如下表所示。

表 1-11 2022 届毕业生主要出国（境）留学院校流向

留学院校	人数	留学院校	人数
澳门城市大学	6	香港恒生大学	1
澳门科技大学	4	英国拉夫堡大学	1
香港教育大学	3	香港浸会大学	1
格拉斯哥大学	3	纽卡斯尔大学	1
利物浦大学	2	英国诺丁汉大学	1
谢菲尔德大学	2	香港中文大学	1
香港岭南大学	2	西澳大学	1
马来西亚大学	2	英国利兹大学	1
雷丁大学	1	思克莱德大学	1
香港都会大学	1	SKEMA 商学院	1
澳门理工大学	1	泰莱大学	1
金斯顿大学	1	-	-

注：留学院校根据留学人数降序排列。

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

进一步统计分析毕业生留学原因、留学专业一致性及留学录取结果满意度，具体内容如下。

留学原因：“希望获得更好的教育教学条件和科研氛围”（46.43%）是毕业生选择留学的最主要原因，其次是“增加择业资本、增强就业竞争力”。

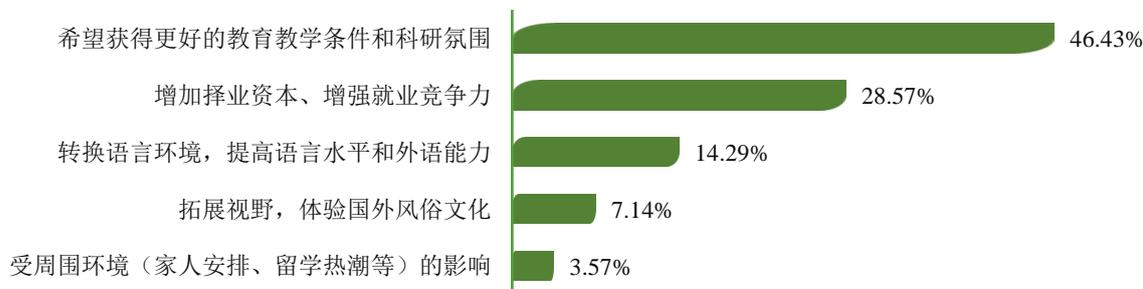


图 1-20 2022 届毕业生留学原因

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

留学专业一致性及录取结果满意度：82.14%的受访毕业生反馈留学专业与原专业相关（包含“很相关”和“比较相关”）。选择留学深造的毕业生对其录取结果满意度较高，其中“很满意”占比为46.43%，“比较满意”占比为50.00%。

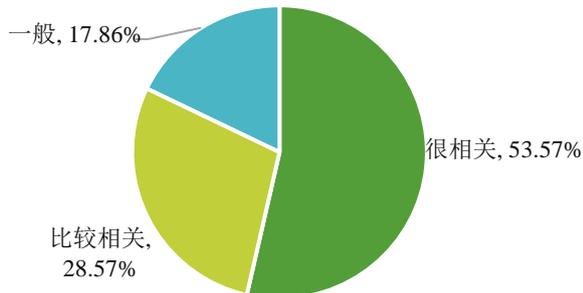


图 1-21 2022 届毕业生留学专业一致性



图 1-22 2022 届毕业生留学录取结果满意度

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

六、自由职业与自主创业

（一）自由职业³

伴随数字化经济与新业态的发展，加之新生代大学生就业心态的转变以及行业用工形式变革等因素叠加，灵活就业（自由职业）逐渐成为大学生就业新形态。本校 2022 届毕业生中有 1156 人选择自由职业，占毕业生总人数的 19.77%。针对选择自由职业毕业生进一步调查其自由职业形式、自由职业领域分布及就业质量等内容，为后期学校就业与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

自由职业形式：灵活多样就业方式拓宽了毕业生就业新渠道，2022 届毕业生自由职业形式以“依靠专业知识技能获取收入的自由职业者”为主，占比达 33.91%；其次为“正规单位的非正式就业或兼职员工”（21.03%）。

³ 毕业生自由职业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



图 1-23 2022 届毕业生自由职业形式分布

自由职业领域分布与就业质量：毕业生从事自由职业领域集中于服务业，以“教育”、“文化、体育和娱乐业”、“信息传输/软件和信息技术服务业”为主。从其岗位适配性与就业质量来看，超六成自由职业者在专业相关领域发挥自己所学与所长；工作岗位与自身职业期待相符，自由职业者对目前工作内容、工作强度和福利待遇水平的满意度均在 92.00% 以上。

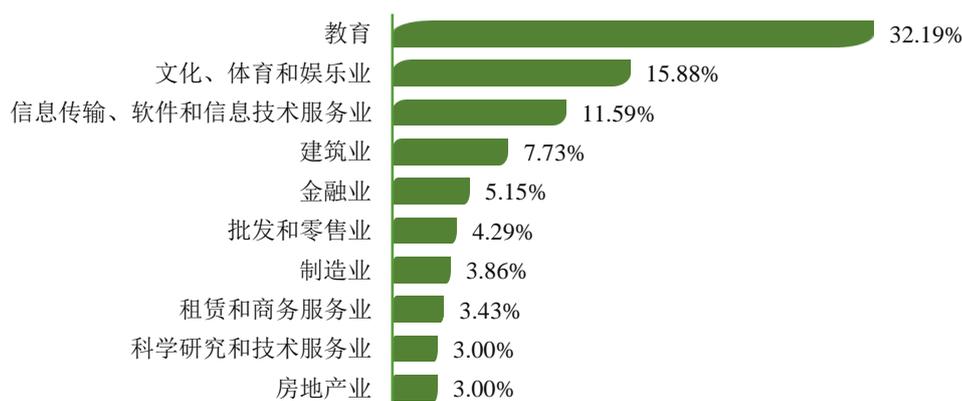


图 1-24 2022 届毕业生自由职业领域分布 (TOP10)

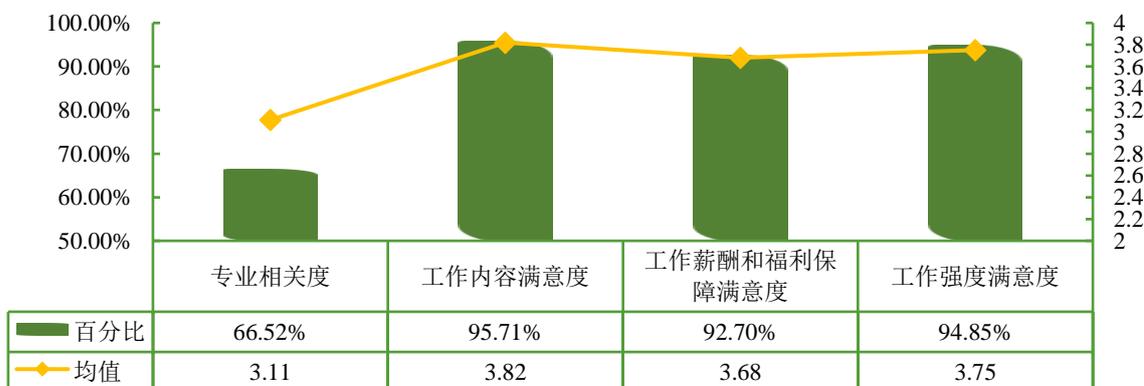


图 1-25 自由职业者岗位适配性与就业质量情况

（二）自主创业⁴

为响应国家“双创”号召，学校积极营造创新创业文化氛围，将创新创业教育深植于整体人才培养，融合课程授课、平台建设、实训实践等多种形式并举推进，为学生创新创业铺平道路。针对自主创业毕业生进一步调查其创业行业、创业领域与所学专业一致性、创业原因等内容，为后期学校创新创业教育与指导服务工作的改善提供一手数据和参考资料。具体如下所示。

创业行业及与所学专业的一致性：学校 2022 届毕业生创业领域呈现多元格局，主要集中在“文化、体育和娱乐业”（15.38%）、“信息传输、软件和信息技术服务业”（13.85%）、“批发和零售业”（12.31%）等行业。毕业生创业领域与所学专业相关性处于一般及以上水平的比例为 75.38%，依据所学专业知识和技能实施创业是较为合理选择，也有助于创办微企单位更快进入创业稳定期。

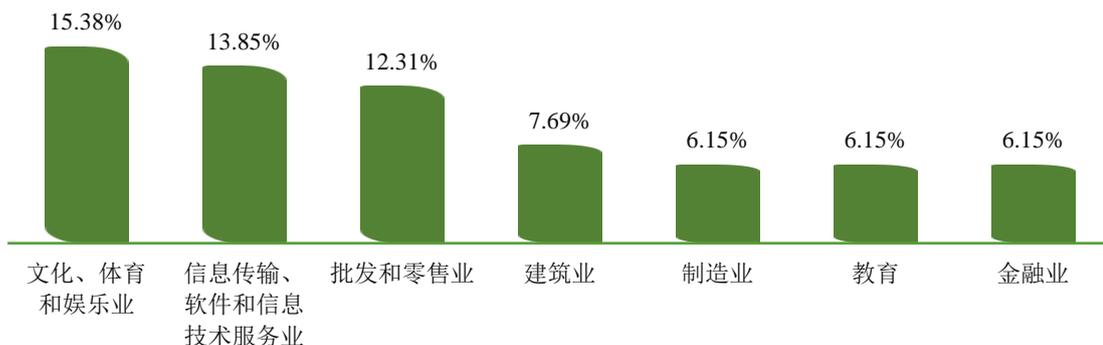


图 1-26 毕业生主要创业行业分布

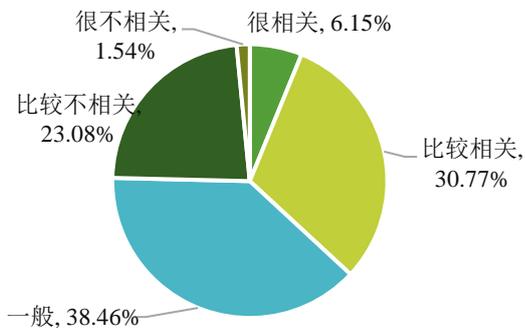


图 1-27 毕业生创业行业与所学专业的相关性分布

⁴ 毕业生自主创业相关分析数据来源于：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

创业动机：毕业生反馈其创业原因主要为“希望通过创业实现个人理想”(52.31%)，其次为“预期可能有更高收入”(46.15%)和“对创业充满兴趣、激情”(26.15%)。可见毕业生在追求创业收益的同时将创业过程作为实现自身理想与价值的途径，具有较为清晰合理的认知。



图 1-28 毕业生创业动机分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

促进创业的在校活动：如下图所示，毕业生认为对创业帮助最大的在校活动为“创新创业课程或讲座”(30.77%)，其次为“模拟创业活动”(29.23%)、“社会实践活动”(27.69%)和“创新创业大赛”(23.08%)。

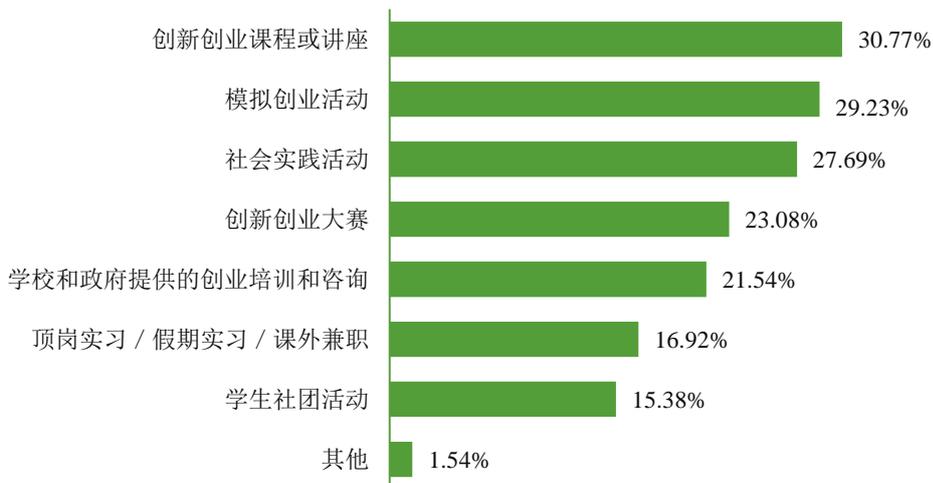


图 1-29 有效促进毕业生创业的活动分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

七、未落实群体分析

截止 2022 年 12 月 14 日，学校 2022 届未落实去向的毕业生共 230 人，占毕业生总人数的 3.93%。毕业生未落实去向类别集中于“求职中”（191 人）和“拟参加公招考试”（31 人）。

表 1-12 2022 届毕业生未落实去向情况

未落实去向类别		人数
待就业	求职中	191
	拟参加公招考试	31
	待就业小计	222
暂不就业	其他暂不就业	5
	拟升学	3
	暂不就业小计	8
未落实去向总计		230

数据来源：广东省就业创业智慧管理平台。

为实现毕业生稳就业、更高质量就业和更充分就业目标，针对毕业后仍未落实去向群体，进一步跟踪调查分析其求职过程、就业影响因素及需提供的支持，为学校未就业群体精准指导扶持机制的构建提供数据支持，助力毕业生顺利就业。

求职待就业群体求职过程：针对求职中群体分析其择业过程发现：1. 超六成毕业前便开始投入到择业中，存在“有业不就”状态，超五成求职待就业群获得过单位录用通知，接到过 2 家及以上单位录用通知的占比 41.89%；2. 求职待就业群体主要因单位工资福利/工作地点/岗位发展前景与自身期望不符或学历/学位不符而导致的延迟就业。

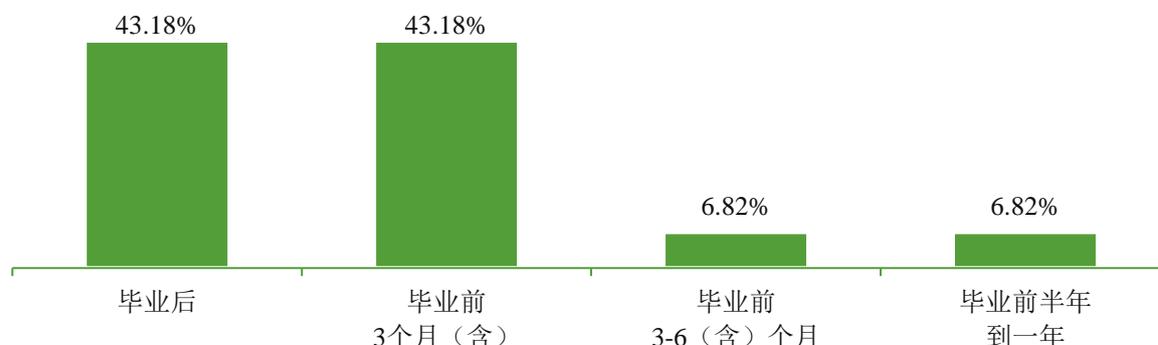


图 1-30 2022 届求职待就业群体求职准备时间分布

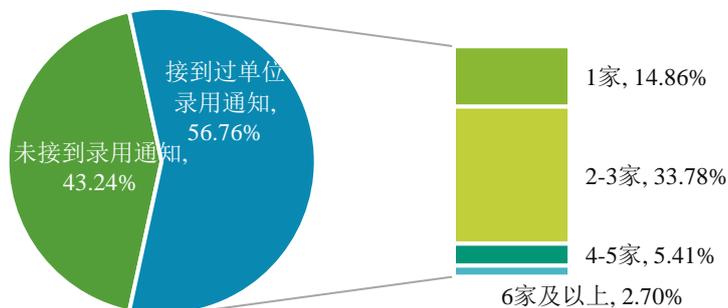


图 1-31 2022 届求职待就业毕业生择业过程中获得录用通知数量分布

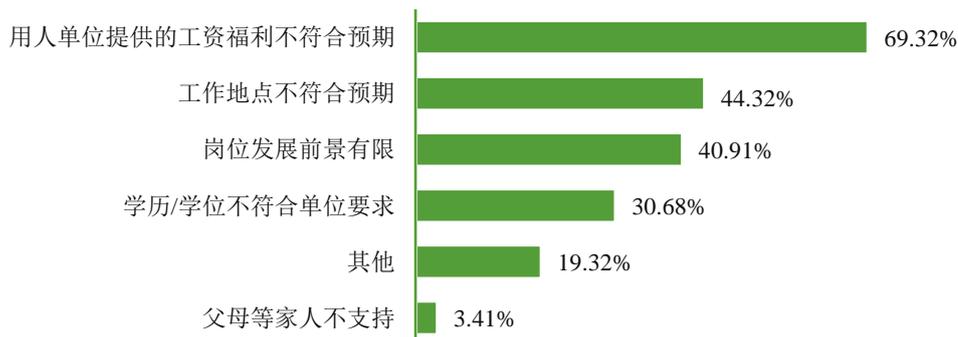


图 1-32 2022 届求职待就业毕业生未找到合适单位原因

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

此处相关分析数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

择业影响因素与需提供的支持：求职待就业毕业生反馈其遇到的择业阻碍主要为疫情影响求职进度、合适的就业岗位太少、实习/实践经验缺乏和求职技能缺乏等方面；反馈需提供的支持主要为“提供更多的求职信息获取渠道”“专业相关就业信息定向推送”等，学校也将提供持续的不断线服务助力毕业生顺利就业。



图 1-33 2022 届求职待就业毕业生择业阻碍分布

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和不等于 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

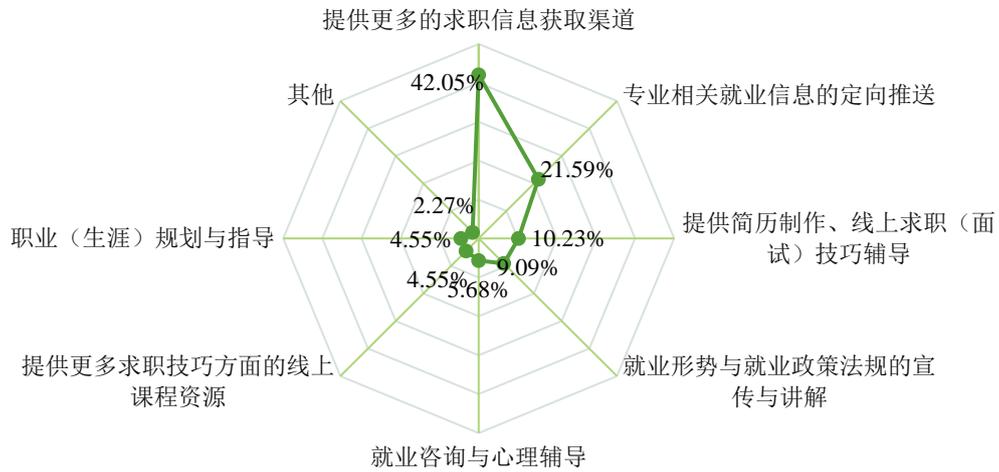


图 1-34 学校 2022 届求职待就业毕业生希望学校提供的支持分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

数据来源：第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。



毕业生就业创业工作特色

为深入学习贯彻党的二十大精神，认真贯彻落实党中央、国务院“稳就业”“保就业”决策部署，东莞城市学院坚持“为党育人，为国育才”把毕业生就业工作放在学校工作的最突出位置，学校秉承“以市场需求为导向，以学生为本，强化就业育人，促进高质量就业”理念，深入实施质量提升工程，强化思想共识，汇聚有效资源，打造工作品牌，构建就业工作长效机制，完善就业工作体系，有效提升就业指导服务工作的专业化水平，并举全校之力促进毕业生高质量、充分就业。

一、强保障，高度重视毕业生就业工作

学校就业工作领导小组，先后多次在党政联席会议、校长办公会议、就业工作专题会议、辅导员会议、班主任会议上对毕业生就业工作进行研究和布置，与二级学院签订《就业工作责任书》，强化目标导向和问责，责任到人，层层落实，真正做到了毕业生就业工作常年抓、月月抓、天天抓。学校认真贯彻执行国家和省的就业方针、政策，及时将国家和省政府、教育厅等相关部门下发的文件及就业相关的政策，第一时间传达到二级学院研讨与学习，并发布到学校就业网和就业中心公众号上，使学生了解政策、用好政策。全面贯彻建立“以市场为导向、政府调控、学校推荐、学生与用人单位双向选择”的就业机制。此外，作为国家教育部布点监测高校之一，学校严格按照教育部文件要求，及时制定工作方案，举全校之力，集全校之智，上下联动，全员动员，全力以赴，圆满完成国家布点监测工作。

二、优指导，用心用情做好就业指导服务工作

上下一盘棋，强化协同，深化政校企交流合作，挖掘政府、社会、企业、行业资源，发挥校园招聘主渠道作用，为毕业生搭建良好的就业互动平台。一是通过公众

号、企业号、微信、Q群、网站等媒介渠道，运用鲜活的网络语言，贴民意、接地气地宣传就业政策法规、就业服务和招聘信息，打造我校就业创业全覆盖、立体化、信息化服务平台。截至目前就业中心公众号用户人数达 12261 人，2022 学年共发布推文 864 条，推送就业岗位高达 1 万余个，阅读人次数达 2 万次，及时发布就业政策、就业动态、招聘信息，为毕业生提供更加精准的服务。二是以“走出去，请进来”的方式，主动开拓就业市场，精准对接，共举办大型供需见面会、各专业专场招聘会等各类型招聘活动共计 30 余场，参会企业共计 1550 家，提供 12600 个岗位，结合线上发布的招聘岗位，我校为 2022 届提供的招聘岗位逾 30000 个。充分调动一切资源与力量，为毕业生开拓更广阔、高质量的就业渠道。

三、拓渠道，访企拓岗多措并举促就业

为深入贯彻落实党中央、国务院关于“稳就业”“促就业”决策部署，就业中心启动《东莞城市学院访企拓岗促就业专项行动方案》，推动全校访企拓岗工作。4-8 月，学校书记校长亲自带领各二级学院稳步推动了访企拓岗专项工作落细落实，采取精准帮扶、线下访企、线上双选等多种形式，累计走访企业 101 家，拓展岗位 1237 个，取得了显著成效。本次访企拓岗专项行动，既为校企双方建立了常态化沟通渠道，也为了构建校企产学研合作长效机制，全面深化校企合作、供需对接，提高人才培养与企业需求契合度奠定积极的意义。

四、响号召，强化政策宣导基层就业促成长

我校认真贯彻落实上级各项就业政策，积极鼓励我校毕业生面向中西部地区和艰苦边远地区基层单位就业、到国家最需要的地方建功立业。通过召开专门的宣讲会、政策解说会，为有意愿的毕业生进行排忧解难等形式，引导毕业生积极参加“三支一扶”等基层就业项目。2022 年我校报名参加广东省“三支一扶”项目共 1488 人，比 2021 届（455 人）增加 1033 人。截止至 11 月 29 日数据统计，从事国家、地方基层项目的工作有 50 人。

五、深调研，逐步完善毕业生就业质量评价监督体系

毕业生就业质量是学校办学水平和人才培养质量的重要标志。为全面反映我校毕业生的就业状况，积极发挥就业状况对教育教学的反馈作用，促进人才培养与经济社会发展紧密对接。就业中心建立毕业生就业质量评价监督体系，通过三个方面逐步完善监督机制。一是初步完成 2022 届毕业生就业质量报告调研工作，并撰写《东莞城市学院 2022 届毕业生就业质量年度报告》；二是开展毕业生社会评价调研工作，共调研企业 126 家。从在调研反馈材料中，综合评估用人单位对学校历届在岗工作毕业生的评价，同时也收集企业对学校在人才培养方面的意见和建；三是开展《东莞城市学院首届“最美基层就业工作者”大学生就业人物征集活动》，共征集优质典型案例材料 18 例，已联合学校宣传部进行宣传，纸质材料汇编成册。

六、有作为，顺利完成第三年教育部布点监测工作

作为国家教育部布点监测高校，主动作为，全面统筹，迅速反应，制定详细工作方案，联动学校各职能部门、各二级教学单位，组成监测工作领导小组及工作小组，落实开展工作细节，紧跟国家教育部、广东省教育厅脚步，按时保质完成各项就业工作，严格执行“日报监测数据、周报招聘会数据、月报帮扶数据”工作。我校也于 2022 年 9 月顺利完成教育部第三年国家布点监测任务。

3 THREE

毕业生就业质量相关分析

毕业生就业质量不仅关系到社会的和谐稳定，也关系着高校人才培养目标的顺利实现。为全面了解本校毕业生的岗位适配性与就业质量情况，引入“学生”和“用人单位”作为评估主体，通过构建求职过程、岗位适配性、就业满意度、能力满足度等多维指标体系来评估毕业生就业环境质量、就业匹配质量、就业发展质量（具体指标内容详见下图），毕业生就业质量相关分析具体内容如下。



图 3-1 毕业生就业质量相关分析指标体系

⁵ 数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

一、就业环境质量

（一）社会需求

伴随经济增速放缓与毕业生体量持续增加的叠加影响，大学生稳就业工作仍高位承压。学校利用“互联网+就业”模式，积极整合有效资源，提供靶向服务，助力毕业生顺利就业。

专业就业形势：了解毕业生择业过程中对所学专业就业形势的评价，其中 58.85% 的毕业生认为所学专业在求职过程中存在较强的优势及竞争力，认为所学专业就业机会一般的占比为 32.53%，有 8.62% 的毕业生认为所学专业就业机会比较少和非常少。

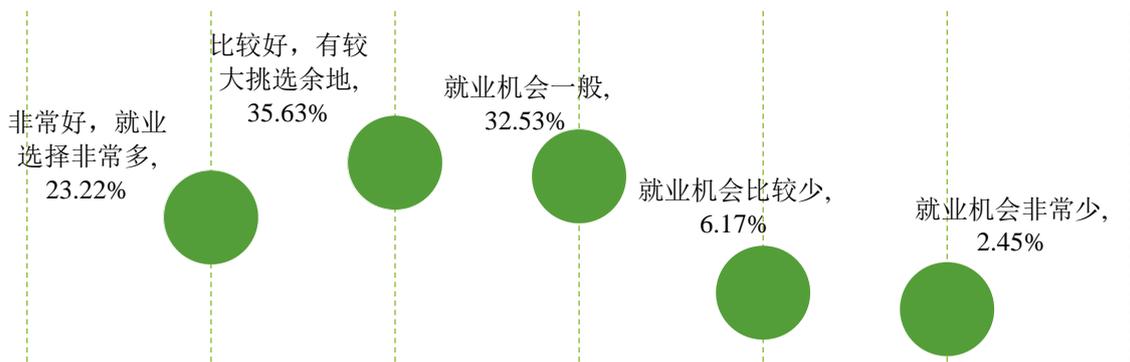


图 3-2 2022 届毕业生对所学专业就业形势评价

用人单位人才需求趋势：调研结果显示，63.28% 的受访用人单位均反馈今年的招聘需求量相较往年有所增加或相持平；未来三年对我校应届毕业生的招聘需求量有所增加或持平的占比为 61.72%，有 10.94% 的单位反馈招聘需求量有所降低。

对于目前工作需求而言，用人单位对毕业生能力素养关注程度位居前五位的依次为学习能力、沟通与表达能力、专业知识、专业技能和执行能力。

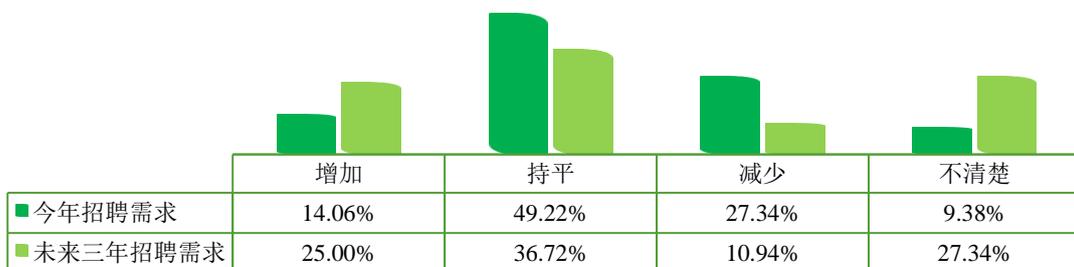


图 3-3 用人单位对我校应届毕业生的招聘需求量分布

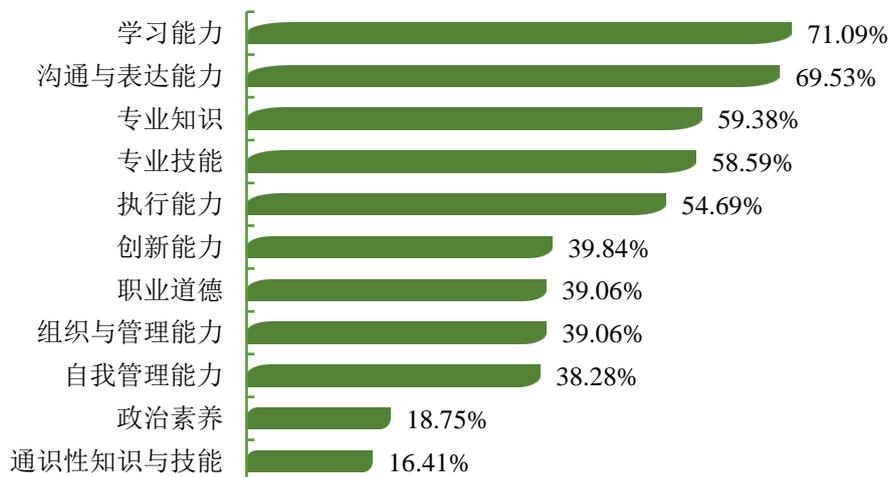


图 3-4 用人单位对毕业生的能力需求分布

注：能力需求题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

（二）择业渠道

就业信息来源：毕业生求职渠道多元，各类线上线下平台拓宽了择业渠道、增加了就业机会。其中使用比例位居前三的依次为学校校园招聘会和宣讲会（线下）（49.23%）、学校线上招聘会或空中双选会（33.40%）和校外各类招聘网站信息（30.09%）。

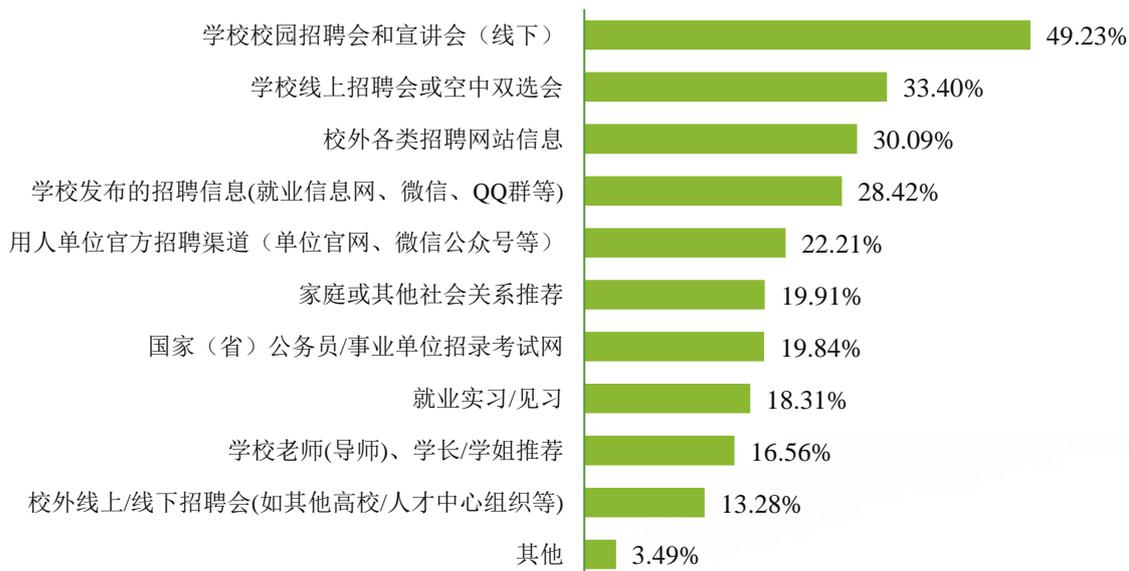


图 3-5 学校 2022 届毕业生就业信息来源分布

注：此题为多选题，因此选项的百分比之和≠100%。

落实工作渠道：学校创新方式方法，依托校园招聘会、空中双选会、就业信息网

等线上线下渠道稳定了毕业生择业预期，毕业生反馈通过学校渠道落实工作的占比达44.64%；此外，社会或政府组织搭建的就业“云”平台也为毕业生求职就业提供了一定的帮助。

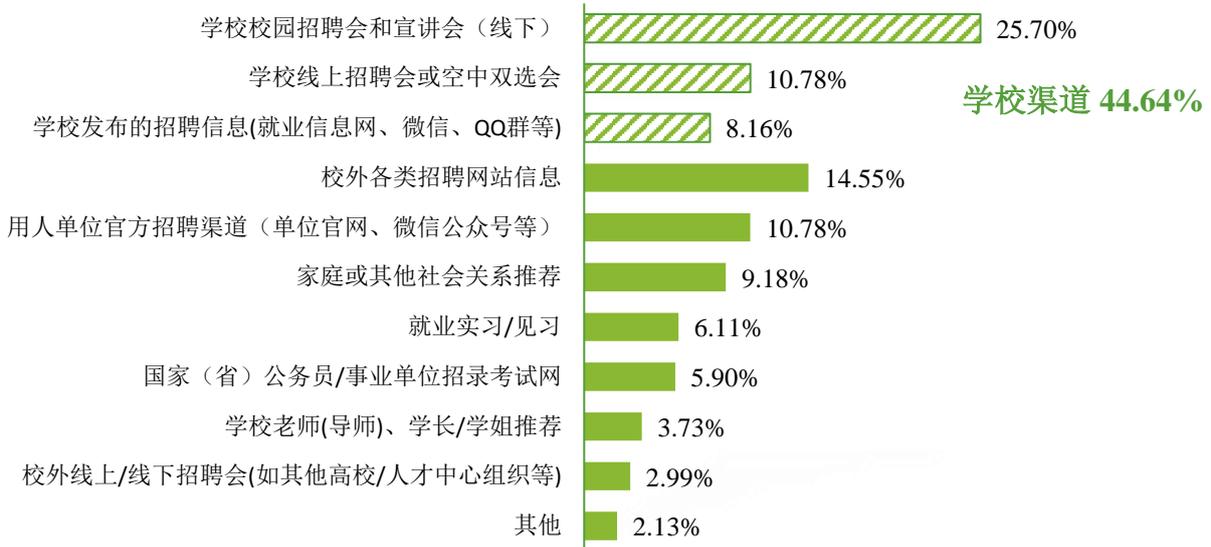


图 3-6 学校 2022 届毕业生落实工作渠道分布

（三）择业竞争力

通过对 2022 届毕业生求职投入（投递简历份数、求职花费时间）与求职收获（获得面试机会次数、收到录用通知份数）调查发现，毕业生在求职过程中平均投递简历 13.70 份，获得 5.29 个面试机会，获得 2.83 份 offer，平均历时 1.73 个月。



图 3-7 学校 2022 届毕业生求职投入与收获分布

（四）择业影响因素

毕业生求职就业受多种因素的叠加影响，主要体现在因疫情影响面临择业难度增加、择业信心减弱、岗位需求压缩、择业进度延期问题；并叠加多元化择业渠道搭建、求职应聘技能（如简历制作、面试技巧等）不足等问题。聚焦择业影响因素，学校积极整合有效资源，拓渠道、畅供需，加强精准就业指导与帮扶，多措并举保障毕业生稳就业目标的实现。

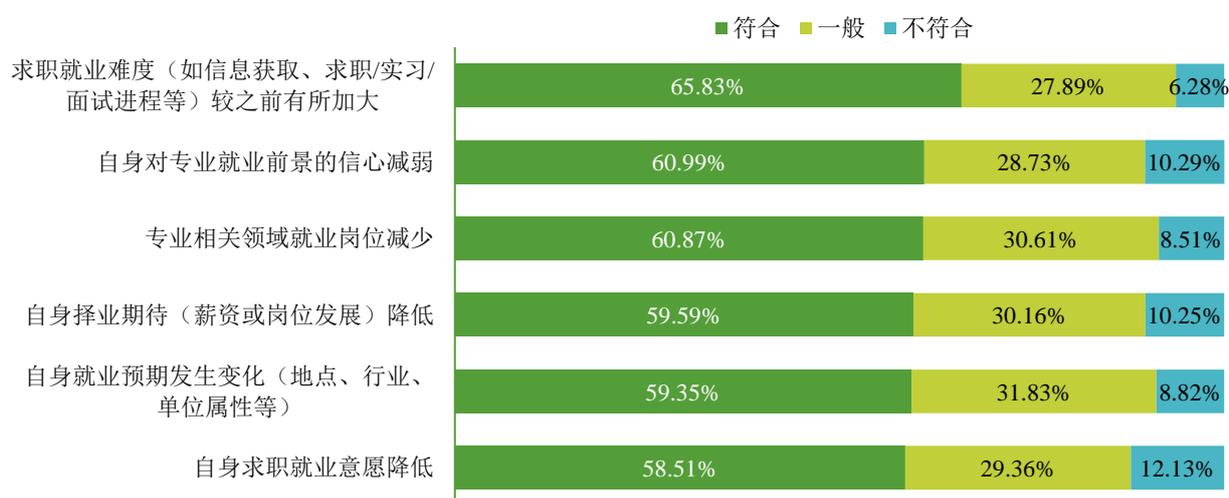


图 3-8 2022 届毕业生认为疫情对自身求职就业的影响

注：符合=“非常符合”+“比较符合”，不符合=“比较不符合”+“很不符合”。

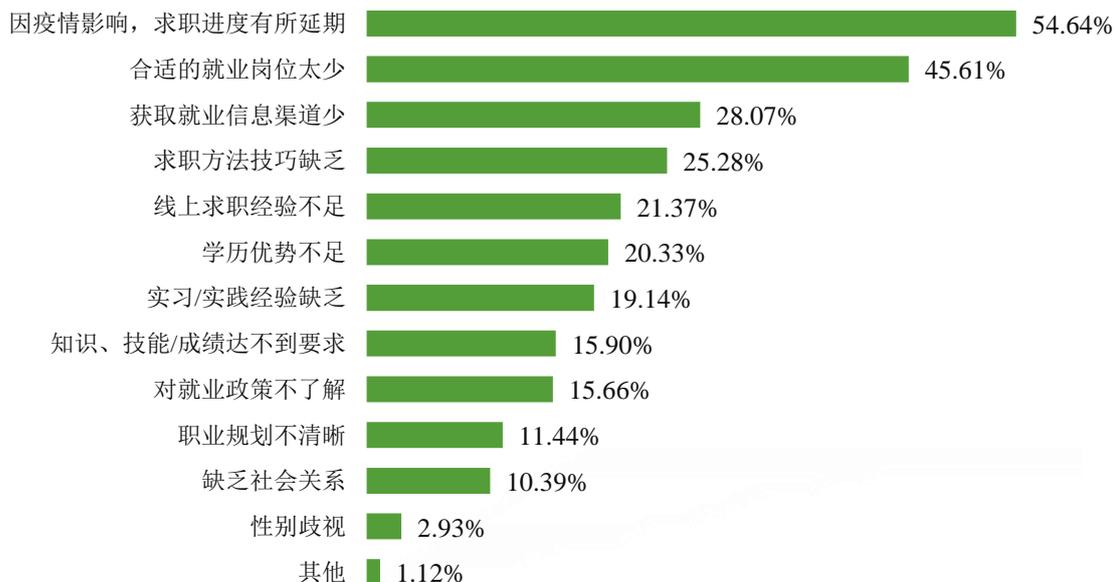


图 3-9 学校 2022 届毕业生择业过程中的困难分布

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

二、就业匹配质量

（一）专业匹配度

总体专业匹配度：学校专业设置与社会需求相契合，大部分毕业生均可以学以致用。学校 2022 届毕业生目前就工作岗位与所学专业的匹配度为 81.75%，均值为 3.70 分（5 分制），偏向“比较匹配”水平。

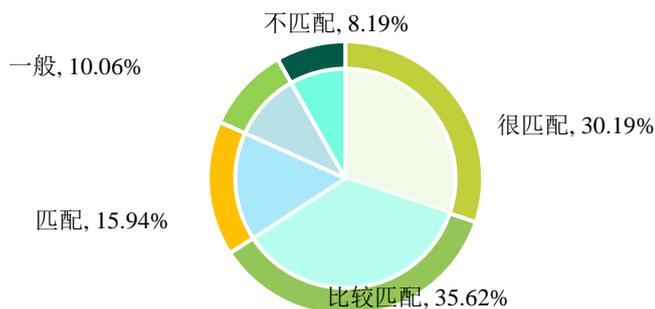


图 3-10 2022 届毕业生专业匹配度分布

注：专业匹配度为选择“很匹配、比较匹配、匹配”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=不匹配、5=很匹配），计算其均值。

各学科的专业匹配度：其中经济学（87.63%）、管理学（86.16%）、文学（83.13%）类毕业生目前就工作岗位与所学专业的匹配度相对较高。

表 3-1 2022 届各学科门类毕业生的专业匹配度分布

学科门类	匹配度	均值	学科门类	匹配度	均值
经济学	87.63%	4.06	法学	79.58%	3.72
管理学	86.16%	3.91	艺术学	72.38%	3.35
文学	83.13%	3.61	理学	41.18%	2.49
工学	81.26%	3.64	-	-	-

各专业的专业匹配度：保险学、市场营销、会计学等专业的专业匹配度相对较高，均在 92.00% 以上；而工业设计和人文地理与城乡规划专业的专业匹配度相对较低，均处于 50.00% 以下。

表 3-2 2022 届各专业毕业生专业匹配度分布

专业名称	很匹配	比较匹配	匹配	一般	不匹配	匹配度	均值
保险学	30.00%	70.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	4.30
市场营销	36.36%	40.91%	18.18%	0.00%	4.55%	95.45%	4.05
会计学	45.56%	37.22%	10.56%	3.33%	3.33%	93.33%	4.18

专业名称	很匹配	比较匹配	匹配	一般	不匹配	匹配度	均值
国际经济与贸易	48.15%	37.04%	7.41%	5.56%	1.85%	92.59%	4.24
软件工程	35.38%	38.46%	18.46%	5.54%	2.15%	92.31%	3.99
财务管理	35.71%	42.86%	10.71%	5.36%	5.36%	89.29%	3.98
人力资源管理	32.53%	49.40%	7.23%	7.23%	3.61%	89.16%	4.00
物流管理	36.00%	44.00%	8.00%	2.00%	10.00%	88.00%	3.94
机械设计制造及其自动化	35.25%	29.51%	22.13%	5.74%	7.38%	86.89%	3.80
工商管理	37.74%	35.85%	13.21%	11.32%	1.89%	86.79%	3.96
商务英语	23.42%	41.44%	19.82%	7.21%	8.11%	84.68%	3.65
金融学	39.07%	38.41%	6.62%	8.61%	7.28%	84.11%	3.93
汉语言文学	16.48%	41.48%	26.14%	12.50%	3.41%	84.09%	3.55
英语	25.97%	38.12%	18.23%	11.60%	6.08%	82.32%	3.66
电子商务	33.33%	35.56%	13.33%	8.89%	8.89%	82.22%	3.76
法学	35.64%	31.68%	14.85%	10.89%	6.93%	82.18%	3.78
网络与新媒体	22.12%	42.48%	16.81%	10.62%	7.96%	81.42%	3.60
投资学	35.71%	42.86%	0.00%	14.29%	7.14%	78.57%	3.86
计算机科学与技术	33.33%	22.22%	22.22%	5.56%	16.67%	77.78%	3.50
音乐表演	43.24%	18.92%	13.51%	16.22%	8.11%	75.68%	3.73
舞蹈编导	11.11%	33.33%	29.63%	14.81%	11.11%	74.07%	3.19
机械电子工程	21.74%	26.09%	26.09%	8.70%	17.39%	73.91%	3.26
土木工程	22.48%	30.23%	20.93%	14.73%	11.63%	73.64%	3.37
社会工作	36.59%	24.39%	12.20%	12.20%	14.63%	73.17%	3.56
物联网工程	29.27%	24.39%	19.51%	9.76%	17.07%	73.17%	3.39
电子信息工程	34.55%	21.82%	16.36%	5.45%	21.82%	72.73%	3.42
数字媒体艺术	20.00%	28.00%	24.00%	16.00%	12.00%	72.00%	3.28
视觉传达设计	12.79%	37.21%	20.93%	19.77%	9.30%	70.93%	3.24
环境工程	15.79%	26.32%	22.81%	22.81%	12.28%	64.91%	3.11
工程管理	40.91%	18.18%	4.55%	13.64%	22.73%	63.64%	3.41
行政管理	4.76%	28.57%	19.05%	23.81%	23.81%	52.38%	2.67
工业设计	13.51%	27.03%	5.41%	21.62%	32.43%	45.95%	2.68
人文地理与城乡规划	11.76%	19.12%	10.29%	23.53%	35.29%	41.18%	2.49

注：个别专业样本量较小，不纳入此处分析。

（二）工作适应度

学校 2022 届毕业生能快速适应从学校到职场的转变，受访毕业生反馈对目前工作的适应度达 97.98%，其中“很适应”所占比例为 28.47%，“比较适应”所占比例为 50.39%；均值为 4.05 分（5 分制），处于“比较适应”水平。

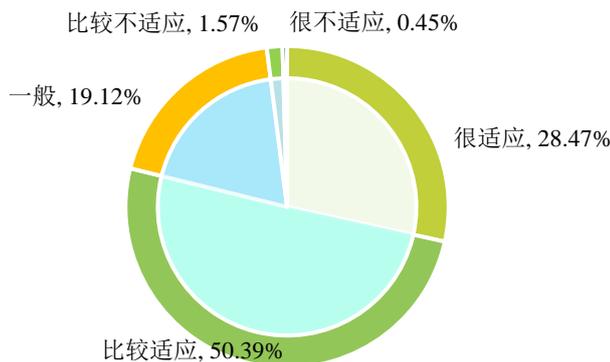


图 3-11 2022 届毕业生工作适应度分布

注：工作适应度为选择“很适应、比较适应、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不适应、5=很适应），计算其均值。

（三）职业期待吻合度

2022 届毕业生目前所从事的工作与自身职业期待的吻合度为 95.55%，其中“很符合”所占比例为 26.64%，“比较符合”所占比例为 41.94%；可见目前已落实的工作整体比较符合自身的就业期望。而反馈目前工作与自身职业期待不吻合的原因主要为工作不符合自己的职业发展规划（33.61%）。

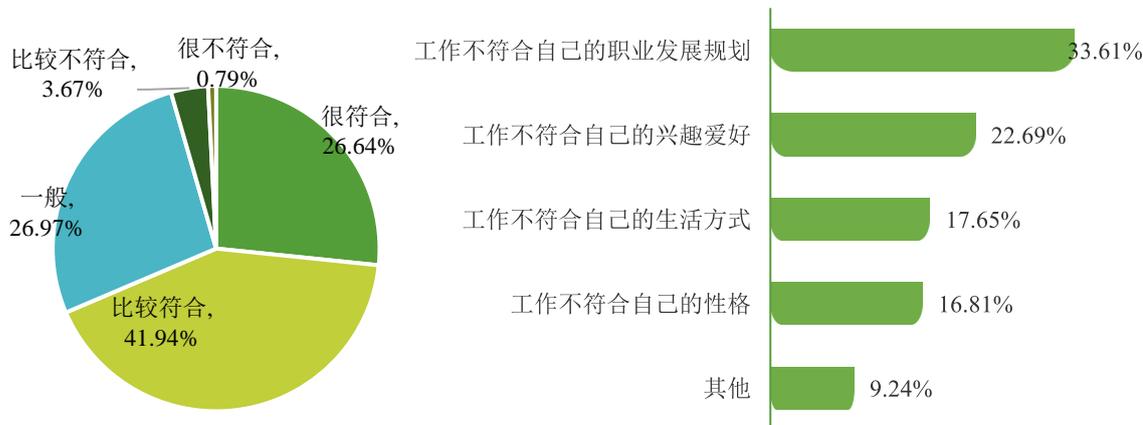


图 3-12 2022 届毕业生职业期待吻合度及与自身期待不吻合的原因分布

注：职业期待吻合度为选择“很符合、比较符合、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不符合、5=很符合），计算其均值。

（四）就业满意度

毕业生对目前工作的满意度主要由两个方面组成：一是毕业生对于现实就业状况的评价，包括对目前工作薪酬和福利保障、工作环境和氛围、工作内容、工作强度的满意度；二是对于就业状况的总体评价，即对目前工作的总体满意度。满意度评价维度包括很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意，工作满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生反馈分别赋予 1-5 分（“很不满意”=1 分，“很满意”=5 分），计算其均值。

毕业生初入职场的岗位和工作内容与自身职业期待吻合度较高，实现高满意就业，学校 2022 届毕业生对目前就业现状的总体满意度达 96.00%。其中，对目前工作环境和氛围的满意度为 96.90%，对目前工作内容的满意度为 96.17%，对目前工作薪酬和福利保障的满意度为 94.05%，对目前工作强度的满意度为 92.78%。

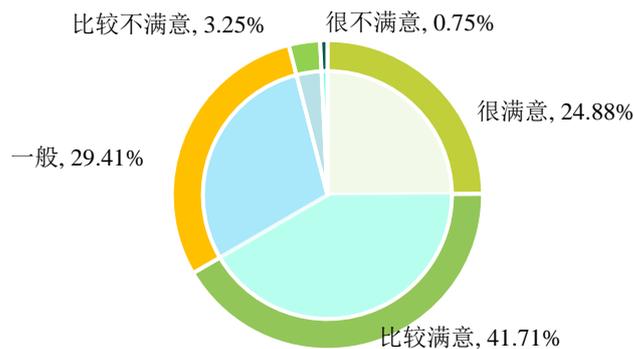


图 3-13 2022 届毕业生就业总体满意度分布

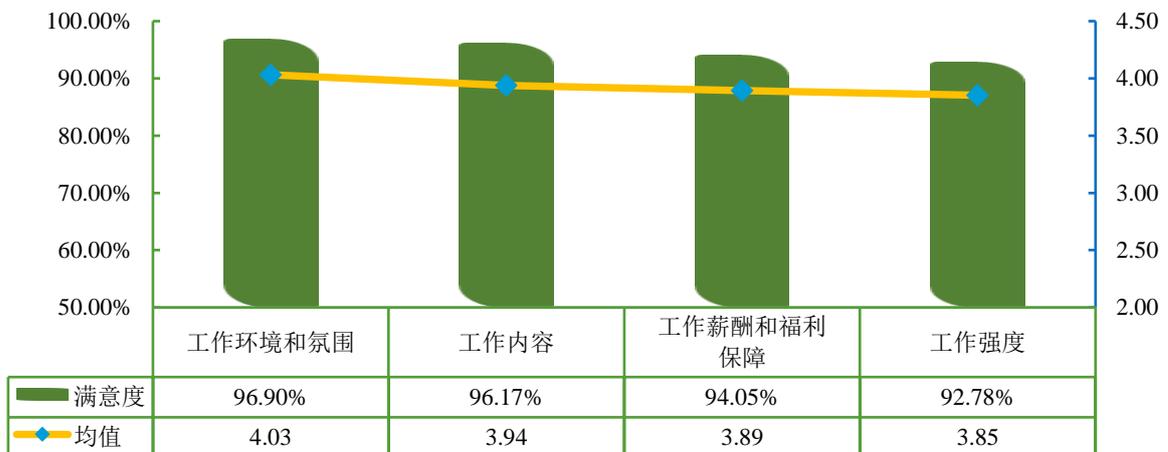


图 3-14 2022 届毕业生就业现状满意度评价

（五）就业稳定性预期

根据调查问卷中“您预计在目前单位工作时间”的统计数据，学校 2022 届毕业生对自己目前就业单位有相对稳定的预期，其中反馈预计在目前单位工作 3 年以上的占比 14.63%，计划工作 1-3 年（含 3 年）的占比 41.93%。

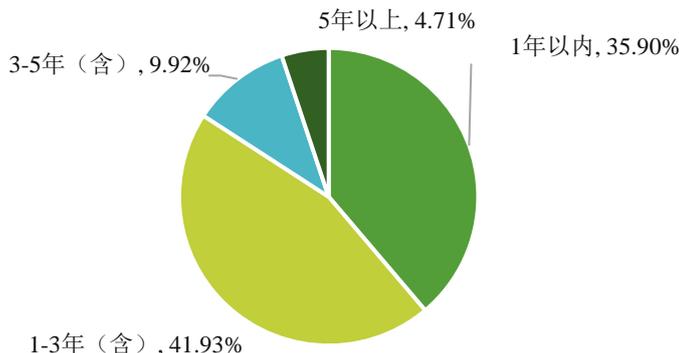


图 3-15 2022 届毕业生预期在本单位工作时间分布

三、就业发展质量

（一）能力满足度

学校 2022 届 96.56% 的受访毕业生均认为自身的能力素质对目前工作需求的满足程度处于一般及以上水平，均值为 3.98 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。具体来看，其中敬业精神与职业道德（4.16 分）、团队协作（4.05 分）、实干与执行能力（4.04 分）、情绪管理能力（4.02 分）、动手能力（4.01 分）、自学能力（4.01 分）、计算机应用能力（4.01 分）、人际沟通能力（4.01 分）的满足度评价位居前五，处于较高水平。



图 3-16 2022 届毕业生职业能力总体满足度分布

注：能力满足度为选择“很满足、比较满足、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

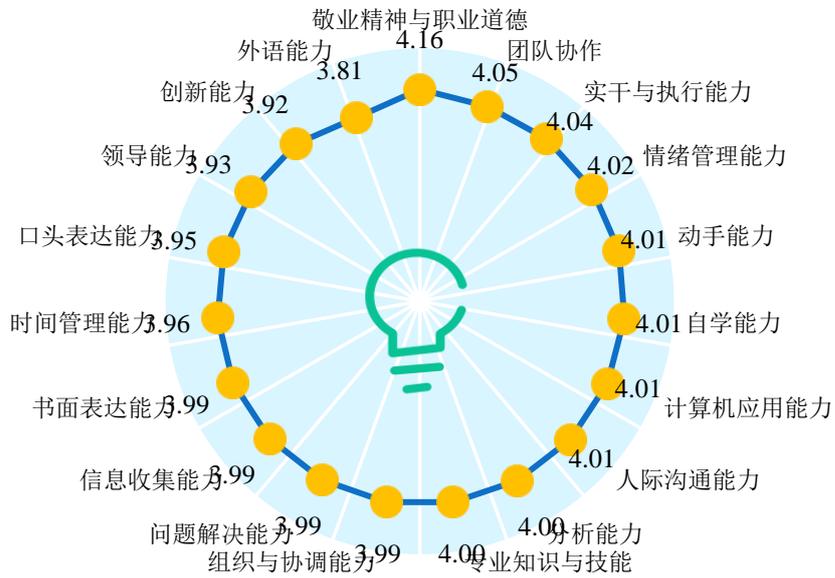


图 3-17 2022 届毕业生各项职业能力满足度分布（5 分制）

（二）发展前景满意度

学校 2022 届受访毕业生对单位提供的培训或晋升机会的满意度为 93.23%（3.83 分），对单位（岗位）发展前景的满意度为 94.20%（3.86 分），偏向“比较满意”水平。可见毕业生目前签约单位具有系统的培养与晋升机制，有助于毕业生自身成长与职业发展。

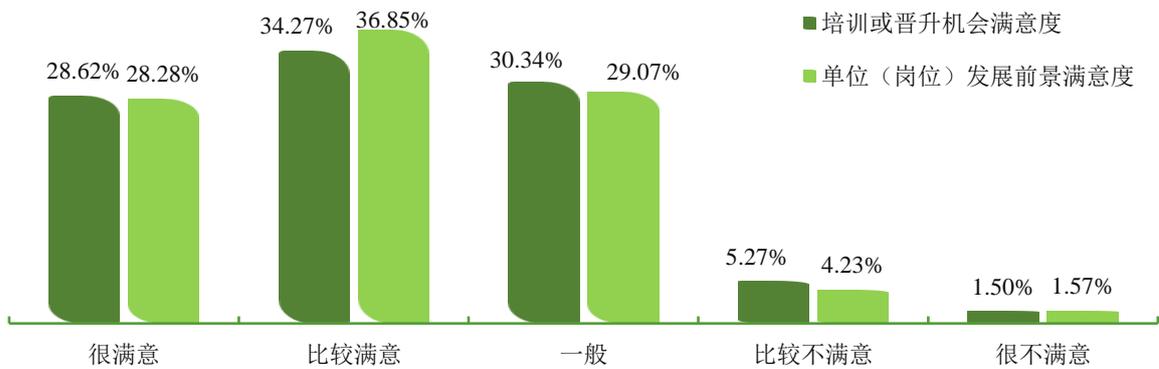


图 3-18 2022 届毕业生对目前工作发展前景满意度分布

注：满意度为选择“很满意、比较满意、一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满意、5=很满意），计算其均值。

（三）职业发展目标清晰度

明确的职业发展规划目标有利于毕业生将个人发展与组织发展相结合,发掘自我潜能,提高综合素质,从而为未来职业发展打下坚实基础。学校 2022 届受访毕业生反馈自己设定了明确职业目标与规划的占比达 77.58%,其中反馈“有明确的长远目标与规划”的占比为 35.12%，“有明确的短期目标与规划”的占比为 42.46%。

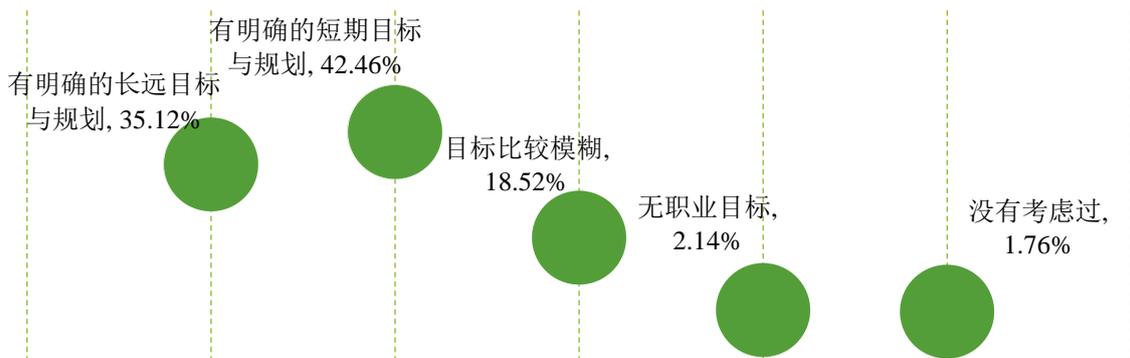


图 3-19 2022 届毕业生职业发展目标清晰度及规划状态分布

（四）用人单位认可度

为实现供需畅通对接,针对密切合作的用人单位调查了解其对我校毕业生工作表现的评价,如下图所示:学校毕业生工作表现获得用人单位的广泛认可,受访用人单位均对我校毕业生的工作表现的满意度为 97.66%。且超九成用人单位均认为我校毕业生具有获得较大成绩的可能性,其中反馈“发展潜力大”的占比为 42.19%、“发展潜力较大”的占比为 46.09%。

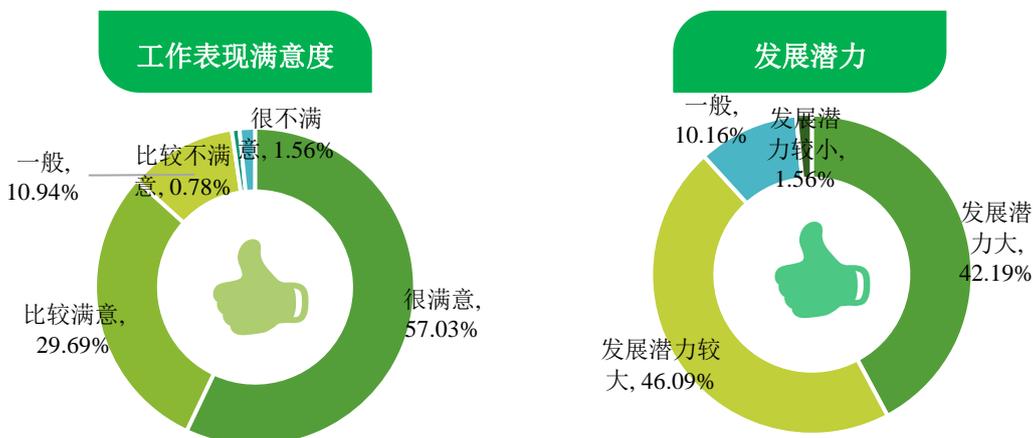


图 3-20 用人单位对毕业生工作表现满意度与发展潜力评价

毕业生在择业市场中具有良好的就业口碑，用人单位认为本校毕业生自身综合素质及职业技能与目前工作需求相匹配，其中“很满足”占比 50.00%，“比较满足”占比 35.16%；均值为 4.32 分（5 分制），处于“比较满足”水平。

对于目前工作需求而言，用人单位对本校毕业生各项职业能力素养满足度均值均在 4.15 分以上（5 分制），其中位居前五位的依次为政治素养、职业道德、学习能力、自我管理能力和执行能力。

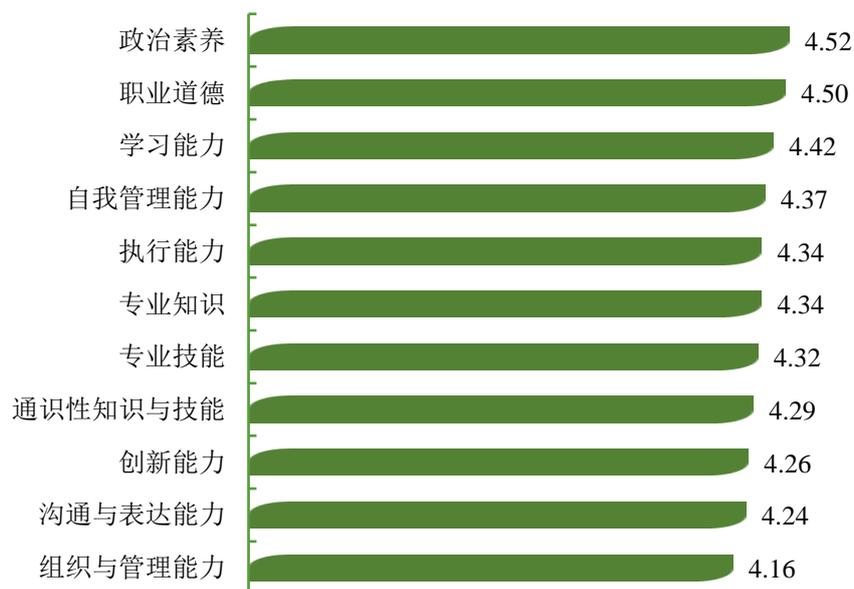


图 3-21 用人单位对我校毕业生各项能力满足度评价（5 分制）

注：针对用人单位的反馈分别赋予 1-5 分（1=很不满足、5=很满足），计算其均值。

4 FOUR

就业发展趋势分析

一、毕业去向落实率发展趋势

据教育部统计数据显示，2022 届全国普通高校毕业生规模达 1076 万人，首次突破千万大关。在经济增速放缓的大背景下，毕业生稳就业工作将更加复杂、严峻。为保障毕业生就业大局稳定，学校构建了以培养学生就业能力为核心，以就业管理机制建设为保障，以提升就业服务水平为目标的就业指导服务体系，多部门内联外引、多维联动、多方发力做好毕业生就业创业工作。如图 4-1 所示，在毕业生规模稳中有增情形下，学校近七届毕业生去向落实率保持在 90.00% 以上，居于高位稳定。其中 2022 届毕业生去向落实率达 96.07%，较去年上浮 5.74 个百分点，且各专业超九成毕业生均落实了去向，供需实现畅通对接。为实现毕业生更充分就业目标，针对离校还未落实就业去向的群体，学校将实施分类指导、就业信息对接、就业岗位推荐等全面帮扶措施，力促毕业生顺利就业。



图 4-1 2016-2022 届毕业生毕业去向落实率分布

注：2016-2021 届数据来源于《东莞城市学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省就业创业智慧管理平台。

二、毕业生就业地区发展趋势

学校结合地方产业发展及人才需要，逐步调整并优化学科专业设置，依托多学科协调发展专业体系为东莞及粤港澳大湾区经济社会发展提供人才支持。如图4-2所示，广东省内为毕业生就业主战场，近六届毕业生省内就业比例均处于95%以上，超八成毕业生服务粤港澳大湾区建设，其中东莞（近六届流向占比均在43%以上）、深圳、广州为毕业生择业热门地区。这一地区流向彰显出学校在推动区域经济与社会发展方面的优势，学校也将积极整合有效资源，内挖潜力、外拓渠道，力促毕业生更好地服务于地方经济高质量发展。

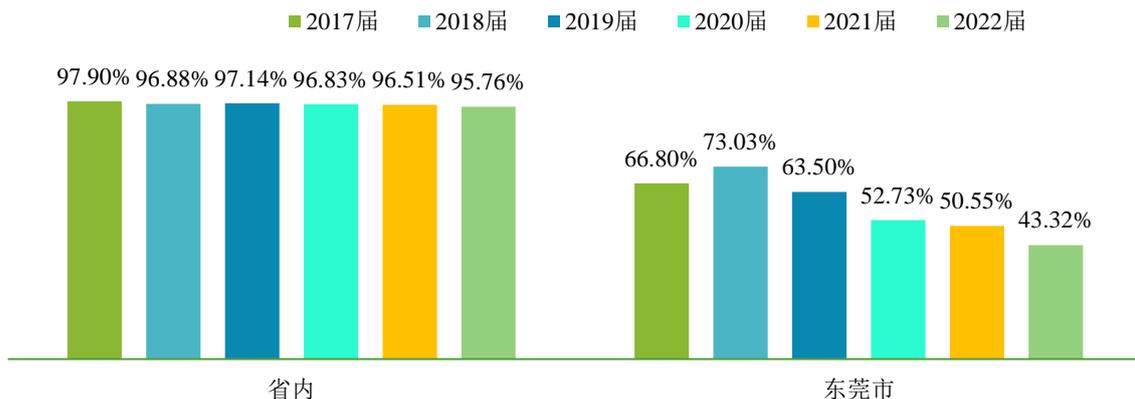


图 4-2 2017-2022 届毕业生留粤就业对比分析

注：2017-2021 届数据来源于《东莞城市学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省就业创业智慧管理平台。

三、毕业生签约单位发展趋势

学校不断深化校政企交流与合作，在深层次、多方面、全方位进行新的合作与探索，拓宽就业新空间。如图 4-3 所示，毕业生依托各类企事业单位就业，合理分配人才资源，其中企业单位（主要为民营企业）在缓解毕业生就业压力方面发挥“稳压器”作用，近四届毕业生流向占比保持在 82% 以上。随着供给侧结构性改革持续推进，实体经济活力将会不断释放新动能，叠加常态化的援企稳岗举措与营商环境的优化，民营企业仍将为吸纳我校毕业生就业的主力军。学校也将继续加强校企合作力度，创新方式，建机制、搭平台，保障供需畅通对接。

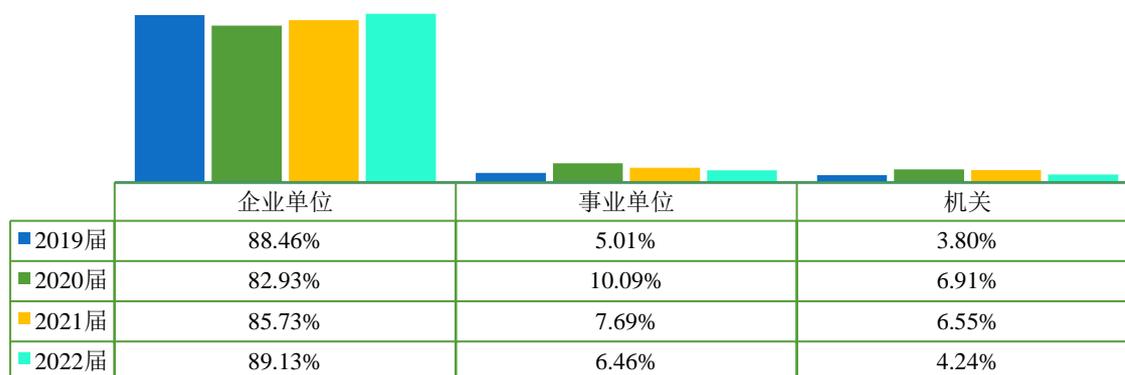


图 4-3 2019-2022 届毕业生主要就业单位流向分布

注：2019-2020 届数据来源于《东莞城市学院 2019 届/2020 届/2021 届毕业生质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省就业创业智慧管理平台。

四、毕业生就业行业发展趋势

如图 4-4 所示，毕业生就业行业覆盖了先进制造业、商务服务业、商贸服务业、教育、高新技术产业、研究和技术服务业、金融业等重点领域。其中伴随东莞制造业集群化、高端化、数字化发展，装备制造、智能移动终端、泛家具产业、半导体及集成电路、新材料等领域就业吸纳力稳中有增，且逐渐成为吸纳毕业生就业主渠道（由 2020 届的 13.80% 增至 2022 届 16.30%）；同时，叠加服务业数字化转型、先进制造业与服务业的深度融合发展，生产性服务业领域如商务服务业、商贸服务业（批发业、零售业）、信息技术服务业、研究技术服务业人才吸纳力逐年攀升，2022 届毕业生合计流向占比达 46.86%，较去年上浮 4.02%。此外，面对目前传统制造业与新兴产业、现代服务业良性互动的全新格局，学校也将聚焦重要区域、重要领域，全面深化综合改革，着力培养与区域产业需求发展相适应的高素质复合型、创新型人才，从而提升服务社会发展的能力。

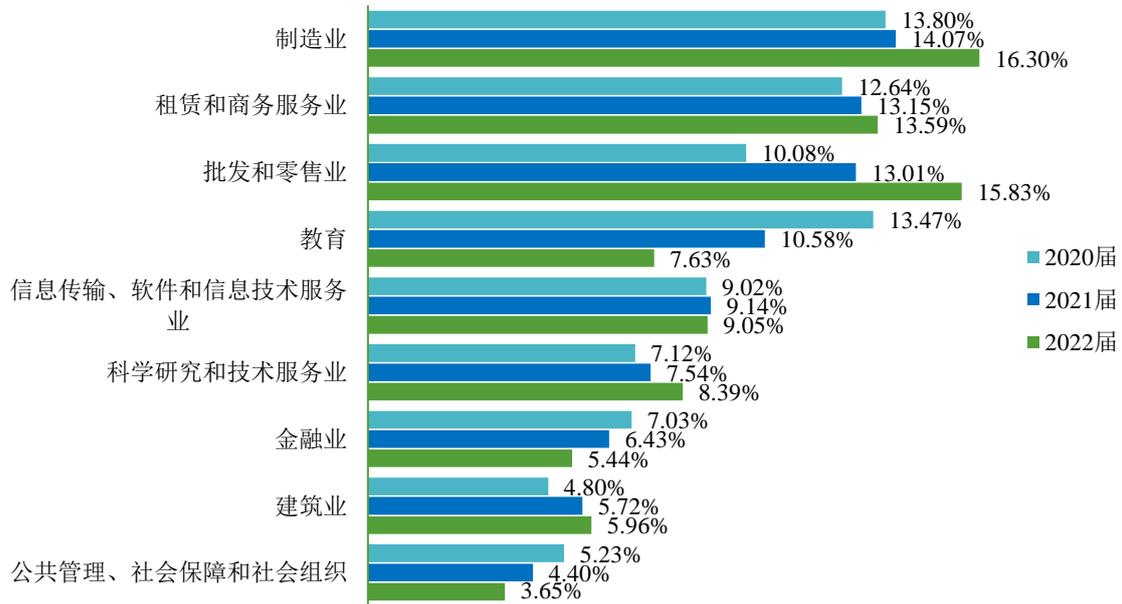


图 4-4 2020-2022 届毕业生主要就业行业对比分析

注：2020-2021 届数据来源于《东莞城市学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于广东省就业创业智慧管理平台。

五、毕业生就业质量发展趋势

学校全面落实立德树人根本任务，不断深化教学内涵改革，加强教学基础建设，改革教学模式，创新培养机制，学校人才培养质量获社会需求主体广泛认可，毕业生就业质量保持较高水平：学校专业设置与社会需求契合度高，近五届超八成毕业生均实现了学以致用；毕业生实现满意就业，近五届超九成毕业生均认为目前工作与自身职业期待相吻合，工作满意度均在 95% 以上。此外，毕业生社会认可度高，工作表现获得用人单位的广泛认可，尤其对毕业生政治素养、职业道德、学习能力、自我管理能力、执行能力和专业知识最为满意。

表 4-1 2018-2022 届毕业生就业质量情况

届次	2018 届	2019 届	2020 届	2021 届	2022 届
专业相关度	86.76%	88.39%	89.27%	85.81%	81.75%
职业期待吻合度	90.97%	93.97%	95.60%	95.95%	95.55%
工作满意度	95.07%	97.84%	97.84%	97.96%	96.00%
职业能力满足度	98.04%	96.60%	97.84%	97.75%	96.56%

注：2018-2021 届数据来源于《东莞城市学院 2018 届/2019 届/2020 届/2021 届/毕业生就业质量年度报告》，2022 届数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查、第三方机构-用人单位调查。

5 FIVE

对教育教学的反馈

“学生”和“用人单位”作为高校人才培养的评价主体，其对学校教育教学、就业创业工作等方面的评价对学校培养方案的完善及课程教学的改进等具有重要的参考价值。其中，毕业生对学校人才培养的评价相关指标包括校友综合评价（对母校的满意度、母校培养贡献情况）、教育教学评价（母校教育教学总体满意度、专业课满足度和专业知识掌握度、实践教学满意度、任课教师满意度）、母校就业创业服务工作的评价、德育建设工作及管理服务评价；用人单位对学校人才培养的评价相关指标包括对学校人才培养的反馈、对学校就业服务工作的反馈等。具体内容如下所示。

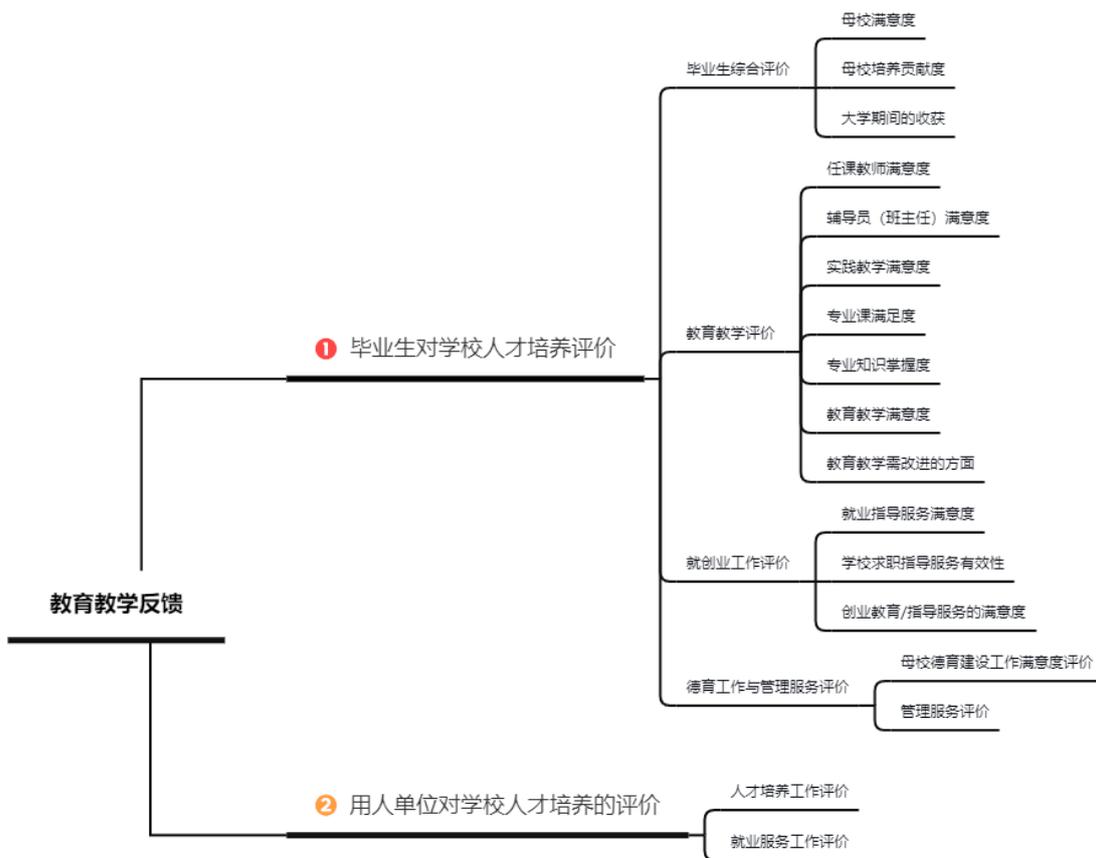


图 5-1 对教育教学的反馈指标体系

一、毕业生对学校人才培养的评价⁶

（一）毕业生综合评价

母校满意度：学校持续走质量提升工程，通过加强内涵式改革、深化产学研合作等举措全面推进人才培养提质增效，获得了毕业生的广泛认可。2022 届毕业生对母校的满意度为 96.00%，总体满意度较高。



图 5-2 2022 届毕业生对母校的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

母校培养贡献情况：经过在校期间的生活与学习，2022 届毕业生对自身各项综合素养的提升程度评价均在 97.00%以上，均值分布在 4.00 分以上（5 分制）。其中，提升程度均值位居前三位的依次为思想道德素质与责任担当（4.09 分）、沟通与合作素质（4.06 分）、科学与人文素养（4.05 分），处于“提升较大”水平。

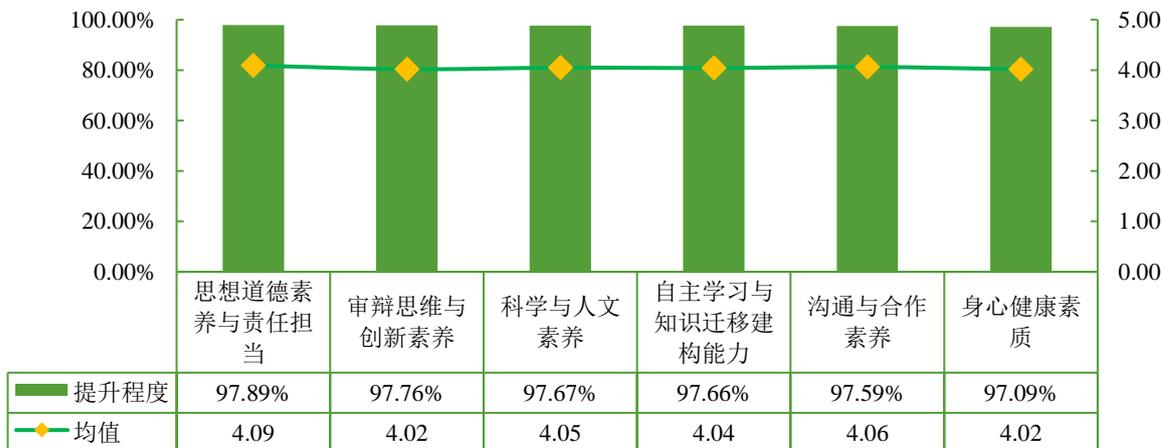


图 5-3 2022 届毕业生各项综合素养的提升情况

⁶ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生就业与培养质量调查。

注：综合素养提升度为选择“提升很大”、“提升较大”和“一般”的人数占此题总人数的比例，并针对毕业生的反馈分别赋予1-5分（1=“完全没提升”，5=“提升很大”），计算其均值。

除专业知识技能外，毕业生表示大学期间“收获了良师益友”（58.92%）、“提升了品德修养（如包容、乐观、感恩）”（54.58%）的占比相对较高，其次为“确定了人生的方向和目标”（37.64%）和“加深了对社会和世界的认识”（36.55%）。

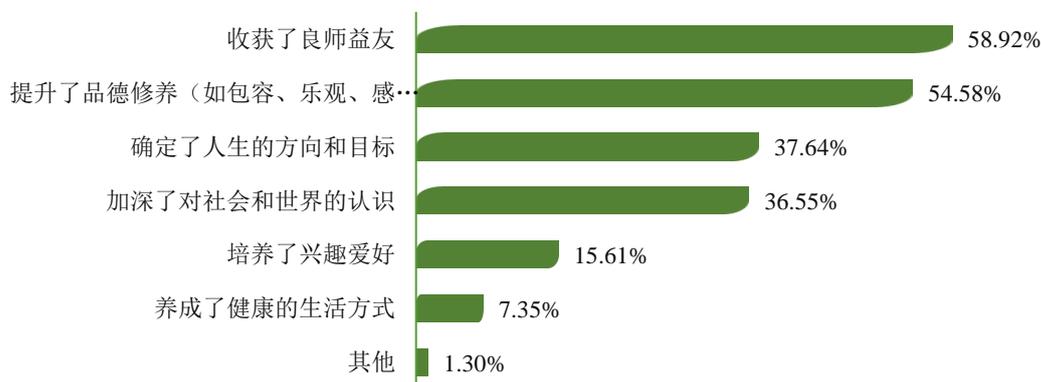


图 5-4 2022 届毕业生大学期间的收获

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和≠100.00%。

（二）教育教学评价

任课教师满意度：学校坚持实施人才强校战略，通过引培并举优化师资队伍结构，为学校内涵式发展与教育教学质量提升提供坚实的人才保障。2022 届毕业生对任课教师总体的满意度为 98.02%，均值为 4.16 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中，对任课教师教学态度的满意度为 97.86%，对教师与学生之间沟通交流的满意度为 97.70%，对任课教师教学方式方法的满意度为 97.55%，对任课教师教学内容的满意度为 97.33%。

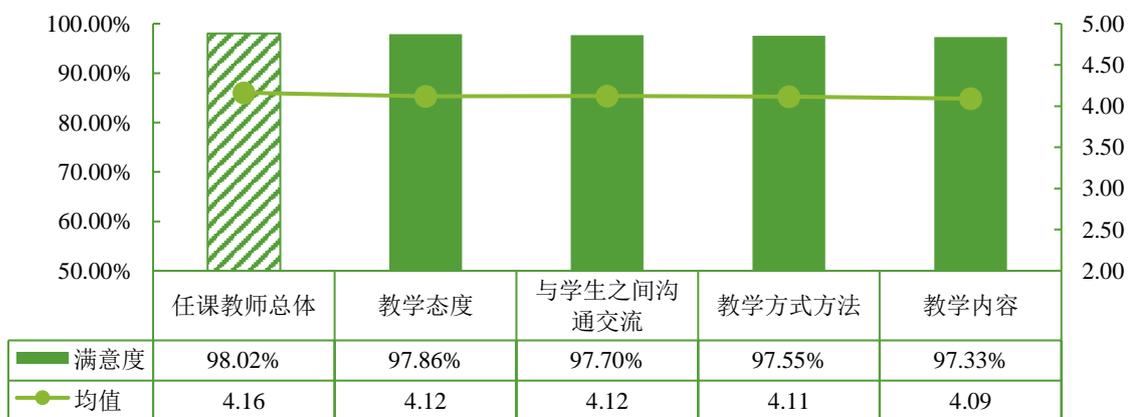


图 5-5 2022 届毕业生对任课教师的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

辅导员（班主任）满意度：2022 届毕业生对辅导员（班主任）总体的满意度为 98.04%，均值为 4.22 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对辅导员关于“与学生的沟通”（97.91%）、“学业咨询辅导”（97.66%）和“学生生活的组织”（97.65%）方面的满意度相对较高。

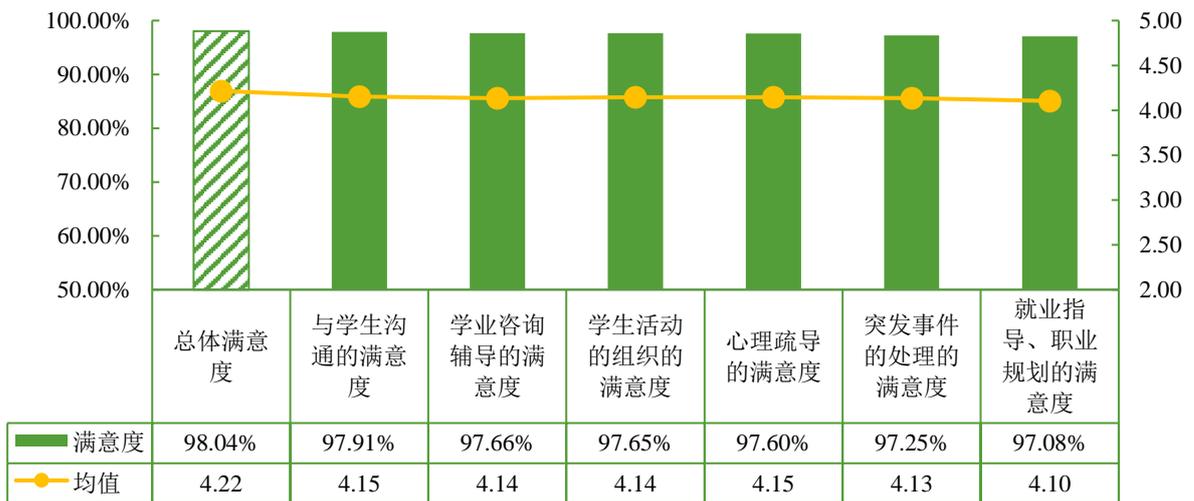


图 5-6 2022 届毕业生对辅导员（班主任）的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

实践教学满意度：学校持续推进实践育人，注重校内外实习实践的有机结合，从而加强学生创新精神和实践能力的培养。2022 届毕业生对母校实践教学环节的总体满意度为 97.18%，均值为 3.98 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。其中，对实验教学/课程设计环节的满意度为 97.27%，对毕业论文/毕业设计的满意度为 97.21%，对学校组织的社会实践或科技创新活动的满意度为 96.74%，对实习实训环节的满意度为 95.44%。

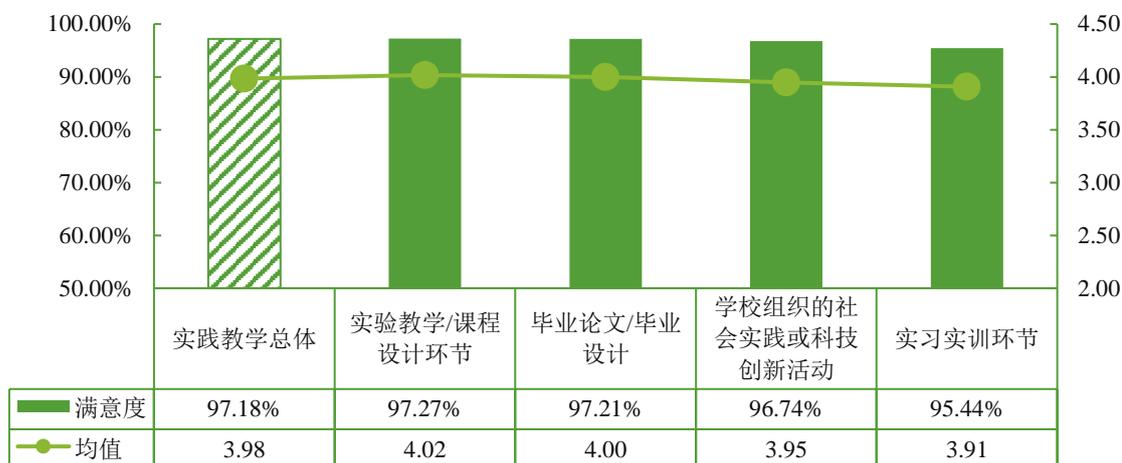


图 5-7 2022 届毕业生对母校实践教学环节的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

专业课满足度及专业知识掌握度：学校专业课设置及内容安排与当前社会需求相契合，2022 届毕业生认为所学的专业课对目前工作/学习的满足度达 95.44%，均值为 3.95 分（5 分制），偏向“比较满足”水平。从专业知识掌握度来看，66.18%的毕业生反馈其掌握所学专业知识的程度处于比较好以上水平，30.50%的毕业生反馈其掌握程度一般，而仅有 3.32%的毕业生表示专业知识掌握较差；均值为 3.89 分，偏向“比较好”水平。可见学校理论教学与实践教学充分结合的方式提高了毕业生对所学专业核心知识的掌握情况。

表 5-1 专业课对工作/学习的满足度和毕业生专业知识掌握度

专业课满足度	比例	专业知识掌握度	比例
很满足	30.78%	很好	27.18%
比较满足	39.50%	比较好	39.00%
一般	25.16%	一般	30.50%
比较不满足	3.44%	比较差	2.67%
很不满足	1.12%	很差	0.65%
满足度	95.44%	掌握度	96.68%

注：满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例；知识掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。并针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（1=“很不满足”/“很差”，5=“很满足”/“很好”）计算其均值。

母校教育教学的总体满意度：2022 届毕业生对母校教育教学的总体满意度为 94.35%，均值为 3.92 分（5 分制），偏向“比较满意”水平。体现了学校多元化人才培养机制的合理性及科学性，为毕业生更好地就业奠定了坚实的基础。

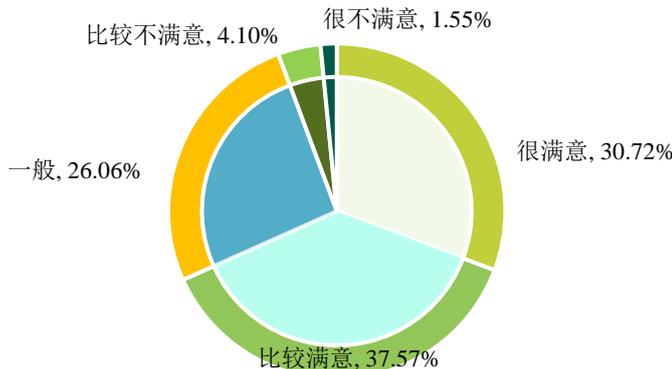


图 5-8 2022 届毕业生对教育教学的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（“很满意”=5 分，“很不满意”=1 分），计算其均值。

进一步调查毕业生对母校教育教学的反馈建议，除“已较完善”外，其中毕业生认为母校教育教学应“课程设置和教学内容适应社会需求”、“强化专业实践教学环节”的占比相对较高，其次为“加强学生专业基础知识和技能的培养”、“注重学生综合素质的培养”等方面。



图 5-9 2022 届毕业生认为母校教育教学需要改进的方面

注：该题为多选题，故各选项的百分比之和 \neq 100.00%。

（三）就业创业工作评价

毕业生对学校就业指导服务的满意度：学校所构建的全方位、精准化的就业教育与指导服务体系在促进毕业生顺利就业、高质量就业中发挥着重要的作用，获得了毕业生广泛认可。毕业生对母校总体就业指导服务的满意度达 95.93%，其中“就业信息网”（95.48%）、“生涯规划/就业指导课及讲座”（95.40%）的满意度相对较高。

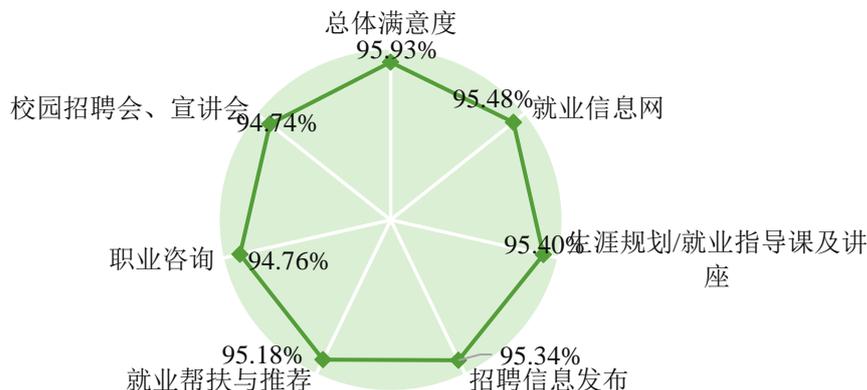


图 5-10 2022 届毕业生对学校就业指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

学校求职指导服务有效性评价：对于所接受求职指导服务是否有效，毕业生认为“非常有效”和“有效”占比位居前三的服务依次为辅导简历写作、发布招聘需求与薪资信息和大学组织的招聘会。

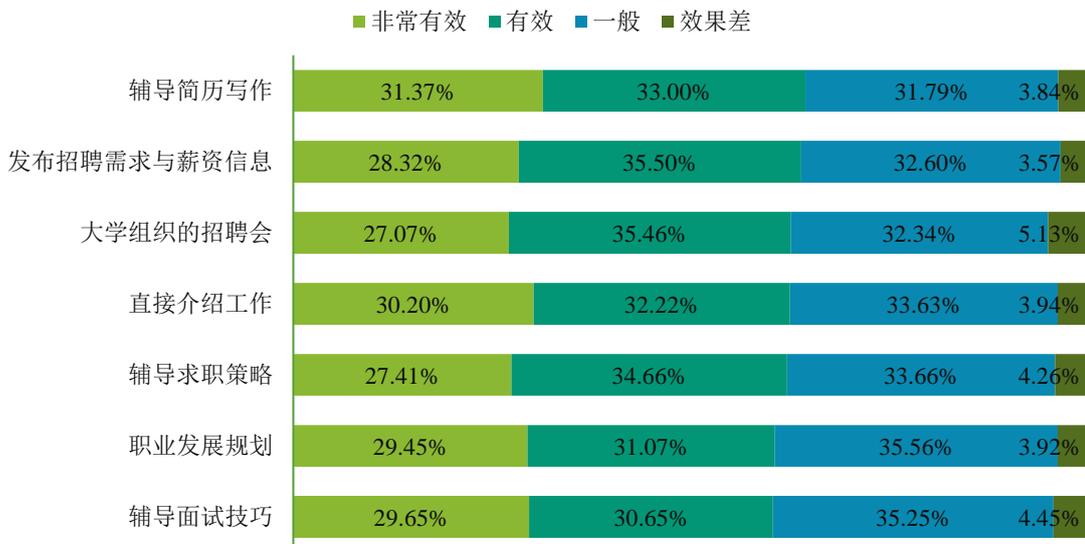


图 5-11 2022 届毕业生对学校求职服务的有效性评价

毕业生对学校创业教育/指导服务的满意度：毕业生对母校各项创业教育/指导服务满意度均在 96.00% 及以上。其中，对创业实训与模拟的满意度最高，达到 96.53%。

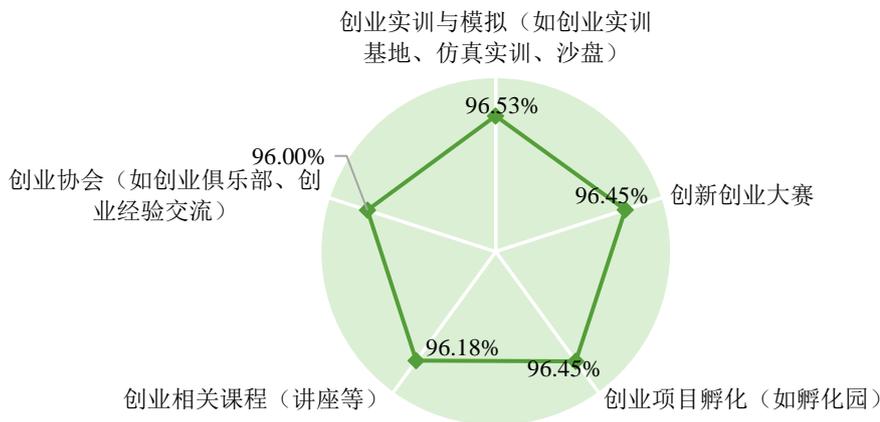


图 5-12 2022 届毕业生对学校创业教育/指导服务的评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

（四）德育工作与管理服务评价

母校德育建设工作满意度：受访 2022 届毕业生对学校德育建设工作的总体满意度为 97.58%，均值为 4.04 分（5 分制），处于“比较满意”水平。其中对“两课”教学的满意度为 97.73%、对主题教育活动/讲座等的满意度为 97.67%、对党团活/志愿服务活动组织与开展的满意度为 97.64%。

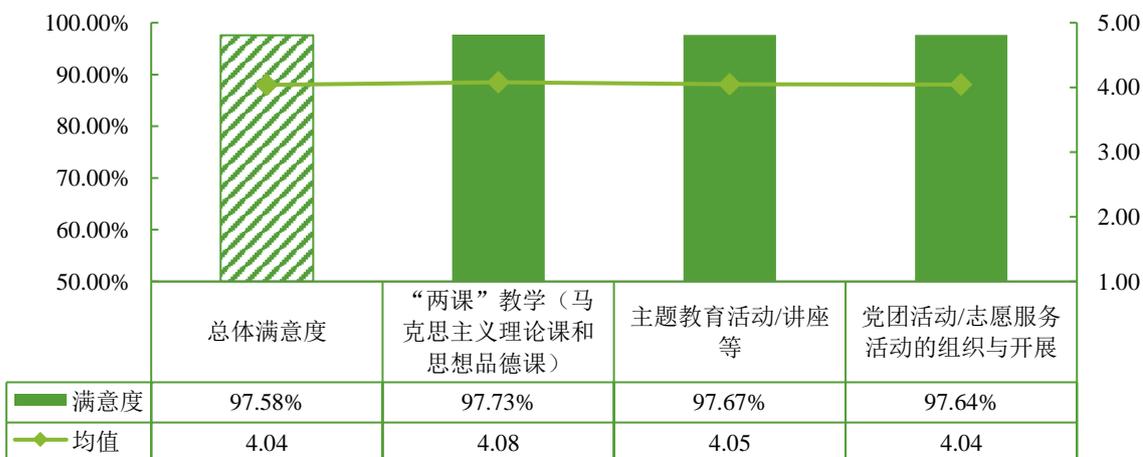


图 5-13 毕业生对母校德育建设工作的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予 1-5 分（很满意=5 分，很不满意=1 分），计算其均值。

母校管理服务满意度：学校所提供的各项管理服务得到了毕业生的广泛认可，2022 届毕业生对母校所提供的学生工作的满意度为 96.68%、对生活服务的满意度为 91.78%、对学习资源服务的满意度为 93.88%、对学风建设工作的满意度为 95.49%。

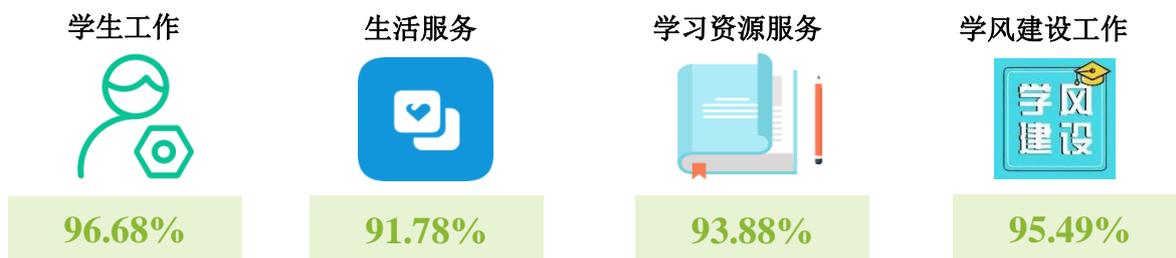


图 5-14 2022 届毕业生对母校管理服务的满意度评价

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

二、用人单位对学校人才培养的评价⁷

用人单位对学校人才培养工作的满意度：用人单位对本校人才培养工作的满意度达 96.87%，其中反馈“很满意”的占比为 39.84%，反馈“比较满意”的占比为 49.22%。进一步询问用人单位对学校人才培养工作后期改进的建议，除“已较完善”外，其中反馈本校人才培养应继续“强化专业实习实践环节”的占比相对较高，其次为“课程设置和教学内容适应社会需求”、“注重学生综合素质的培养”。

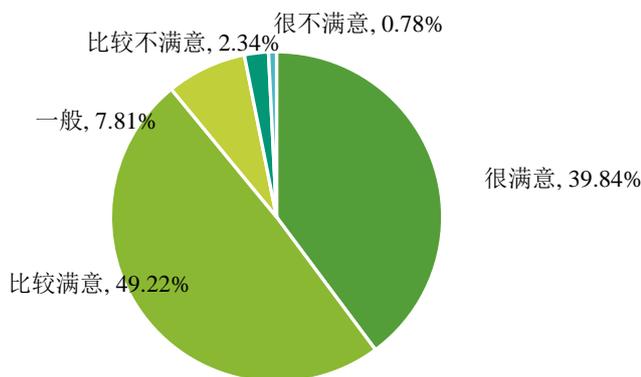


图 5-15 用人单位对学校人才培养工作的满意度

注：满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。

⁷ 此模块数据来源于第三方机构-2022 届毕业生用人单位调查。

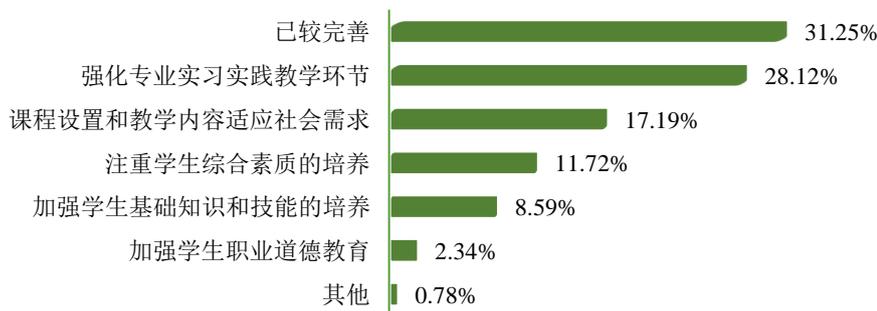


图 5-16 用人单位认为学校人才培养最需改进的方面

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

用人单位对学校就业服务工作的满意度：用人单位对本校就业服务工作的满意度处于较高水平，其中 40.62%的用人单位对学校就业工作表示“很满意”，45.31%的用人单位对学院就业工作表示“比较满意”。进一步调查用人单位对学校就业服务工作改进的建议，其中反馈“已较完善”的占比相对较高，其次为“加强校企沟通”。

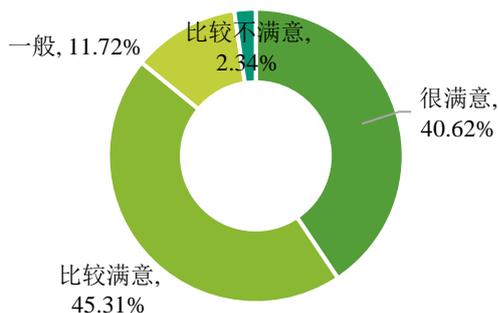


图 5-17 用人单位对学校就业服务工作的满意度

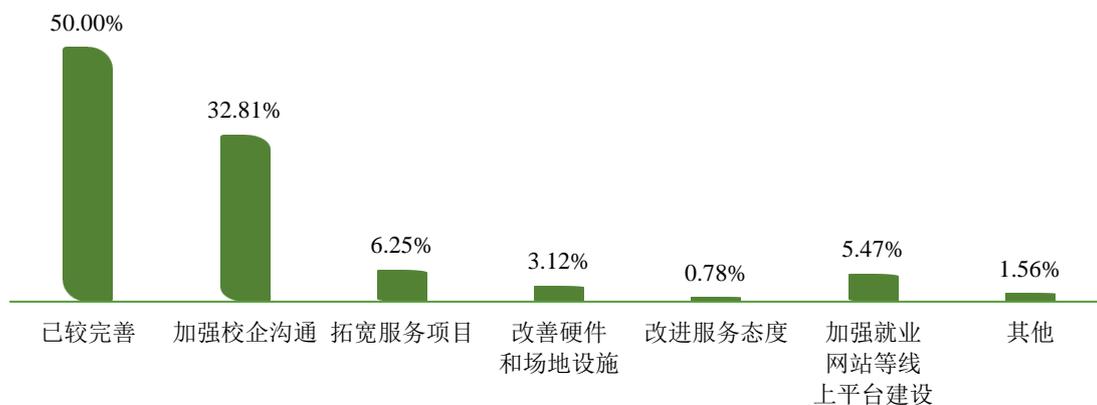


图 5-18 用人单位对学校就业服务工作改进的建议

注：该题目为多选题，因此选项的百分比之和不是 100.00%。

三、构建“招生-培养-就业”联动机制

（一）对招生和专业设置的反馈

毕业生“就业质量”和“发展质量”不仅关系到社会的和谐稳定，更加关系到高校人才培养目标的顺利实现。在中国高等教育从规模扩张发展到注重质量的新阶段，通过对就业状况的监测与分析，从社会需求的角度来进一步完善人才培养方案是迫切之需。因此，为进一步健全专业设置、建设和监测管理机制，推动就业状况与学科专业设置、招生计划制定三方面工作联动，实现“招生—培养—就业—发展”的良性循环。一方面，建立专业竞争、退出与预警机制，对不适应社会需求、办学条件不足、就业前景不好、与学校发展定位契合度低的专业，采取停招乃至撤销等措施；并实施专业自评估工作，从教学资源建设及专业建设成效、师资队伍、生源及培养、就业及质量等方面实施专业诊断，对就业形势不好或者评估排名靠后的专业进行预警，从而进一步优化学科专业结构。另一方面，根据社会需求建立专业动态调整机制，结合地方产业发展及人才需要，不断优化和调整专业布局，大力推动一流专业、专业认证、新工科、新文科建设工作，改造提升传统专业，培育特色优势专业，积极发展新兴交叉专业，全力打造特色专业集群。此外，瞄准产业发展前沿，制定中长期学科专业建设发展规划，持续深化专业、课程、教学团队、实验实践等关键领域改革，推动专业建设水平不断增强，提升学校核心竞争力。

（二）对教育教学的反馈

新经济的蓬勃发展对高校人才培养提出了新的期望与要求，学生与社会的顺利接轨面临着新的挑战。为促进毕业生更好地服务于区域经济社会的发展，学校将持续加强内涵式改革，整合各方资源，多管齐下：①制定跨学科人才培养方案，提供“融合型”课程结构，实现人才培养的宽、专结合。如重点打造跨学科专业群，推动管、工、经、文、法、艺、理、教八大学科的交叉融合发展；面向本科生开设辅修专业和辅修学士学位、微专业等复合型人才培养平台；注重学科专业基础和大类培养、学科平台

课程实现大类打通等。②持续推进优质课程建设，坚持学生中心、产出导向、持续改进的理念，不断提升课程的高阶性，突出课程的创新性，增加课程的挑战度；并重点建设和培育一批国家级、省级一流及校级特色课程，充分发挥一流本科课程的示范引领作用。③围绕应用型人才培养的总目标，强化校企合作、校政合作、产教融合，充分发挥社会力量在人才培养中的作用，全方位实施校政行企协同教学。如，通过“共同确定培养目标，共同开发教学资源，共同开展质量评价，共同培养师资队伍”来全面深化产教融合，促进学生职业能力与专业能力紧密结合；构建“实验教学平台、实习教学平台、创新创业平台、学科竞赛平台、学科训练平台”五位一体的实践教学育人体系，推动实践教学模式纵向深化改革；按照知识、能力及素质要求，进行筛选、提炼、序化为实践教学知识点和技能点，精准对接地方支柱产业对专业技能的需求，创新精准育人机制，从而更好地服务区域经济发展。④继续开展混合式教学改革，打破传统教学模式的灌输式、单向化、被动化、简单化和独立化特征，为学生提供更加自主、多样、灵活和协作的学习模式，帮助和引导学生提高学习的自主性、实用性、牢固性和可操作性。同时，推动信息技术、智能技术与教育教学深度融合，依托翻转课堂、智慧教室、教学资源库等模式助力“线上+线下”教学方式的有机结合，实现优质教学资源开放共享，全面提升课堂教学成效。

（三）对就业创业工作的反馈

学校就业创业工作的专业化水平及服务质量在促进毕业生更高质量就业和更充分就业中发挥着重要作用。而随着毕业生体量增加和供求结构性矛盾的日益突出，毕业生就业形势仍然较为严峻复杂，为保障毕业生稳就业目标的实现，学校结合相应数据结果反馈、学校实际情况及社会需求，为毕业生提供全方位、立体化、全面化的就业创业指导措施，综合施测、多方发力稳住毕业生就业“基本盘”：

一是注重平台搭建与智能服务，巩固校园招聘主渠道，为稳定毕业生择业预期，持续联系和引入就业资源，组织特色品牌化的供需活动，并加强与地方人社局、专业人才中介网站、行业协会合作，不定期举办行业专场、地区专场招聘会，最大限度为毕业生提供就业机会。同时，与企业建立常态化沟通渠道，通过“走出去”“请进来”

“云签约”等方式，积极主动开拓进取，深化校企合作和供需对接，拓宽就业新空间，助力毕业生充分高质量就业。此外，构建“一站式”就业管理体系，从就业意向调研、线上职业测评到就业指导、校园招聘、简历投递各环节形成有机衔接，实现学生就业全周期过程管理和服务。

二是注重求职技能培训与个性化指导，根据毕业生就业意向和求职意向情况，利用“互联网+就业”模式，针对毕业生不同特点和需求，分类别进行个性化指导（就业政策及就业形势解读、简历面试指导、对口单位职位情况介绍、校友经验分享等），提供因人制宜的高效服务；并开展以职业素养、求职技巧、求职心理等为主题的就业指导工作坊等活动，从而提升毕业生求职技能。并引导毕业生树立合理的就业观和择业观，并进入“快”规划和“早”准备状态，基于自我认知和自我规划基础上，辅以复合型知识学习和多渠道、多形式的专业相关领域实践经历与训练，提高社会适应性和职业目标清晰度，增强自身择业资本。

三是强化创新创业教育，大力推进专业教育与创新创业教育的融合发展工作，通过创业特质教育、创业知识教育、创业技能教育与创业实践教育，分层次培养具有创新创业意识、创造精神、创业能力的创新创业人才。如：在全校公选课程加大三创课程的开设力度，引导学生积极参与“三创”课程的学习；在专业必修课程中增加创新创业课程，培养学生专业化的创新意识和创新精神；充分发挥学校创新创业发展中心的作用，搭建课内与课外、理论学习与实习实训、校内与校外结合的协同育人平台，并以大学生创新创业项目为契机，组织学生广泛参与大学生创新创业活动，培养学生创新思维以及创新创业能力。

APPENDIX

附录

毕业去向落实率：采用广东省就业创业智慧管理平台(截止2022年12月14日)；
毕业去向落实率=协议和合同就业率+创业率+灵活就业率+升学率。

专业相关度：毕业生对从事的工作与所学专业的相关度的评价包括“很匹配、比较匹配、匹配、一般和很不匹配”，专业相关度为选择“很匹配”、“比较匹配”和“匹配”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作适应度：毕业生适应目前工作的程度包括“很适应、比较适应、一般、比较不适应和很不适应”，工作适应度为选择“很适应”、“比较适应”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

工作胜任度：毕业生对目前所从事工作岗位的胜任程度评价维度包括“完全胜任、比较胜任、一般、较不胜任、不能胜任”，工作胜任度为选择“完全胜任”、“比较胜任”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满足度：满足度评价维度包括“很满足、比较满足、一般、比较不满足和很不满足”；满足度为选择“很满足”、“比较满足”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

满意度：满意度评价维度包括“很满意、比较满意、一般、比较不满意和很不满意”，满意度为选择“很满意”、“比较满意”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

专业知识掌握度：专业知识掌握度的评价维度包括“很好、比较好、一般、比较差和很差”；掌握度为选择“很好”、“比较好”和“一般”的人数占此题总人数的比例。另外，针对毕业生的反馈分别赋予1-5分，计算其均值。

